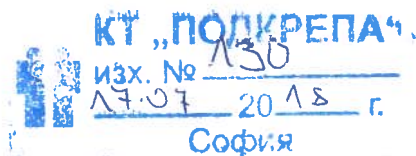




Член. Т. 1



ДО
Г-Н ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА
ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО

СТ А Н О В И Щ Е
на Конфедерация на труда „Подкрепа“

Относно: Проект на Постановление за изменение и допълнение на Правилника за устройството и организацията на работа на органите на медицинската експертиза и на регионалните картотеки на медицинските експертизи

УВАЖАЕМИ Г-Н СИМЕОНОВ,

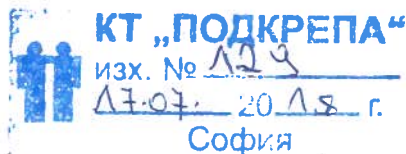
КТ „Подкрепа“ намира за полезни някои от предложените промени, с оглед на реалните трудности за сформирание на екипи от специалисти за работа в органите на медицинската експертиза. Същевременно изразяваме крайното си учудване от заложената промяна, според която експертизата ще се извършва само по документи. Отмяната на възможността лекарите да се запознаят с реалното физическо състояние на лицето, преди да вземат решение, противоречи на заявените приоритети за налагане на по-сериозен контрол при издаването на решения на ТЕЛК.

Напомняме, че национално представителните организации на хората с увреждания предложиха още един механизъм за усъвършенстване на контрола, като се дадат допълнителни възможности за провеждане на прегледи и изследвания. Техните предложения не бяха приети, макар официалните приоритети на правителството да са в синхрон с изложените от тях идеи.

Тъй като в предложените промени виждаме пропукване, а не укрепване, на настоящата система за контрол на издаваните експертни решения на ТЕЛК, КТ „Подкрепа“ се въздържа да подкрепи проекта на Постановление. Същото беше отхвърлено и на проведеното на 13 юли 2018 г. заседание на НСИХУ.

С УВАЖЕНИЕ:

ИНЖ. ДИМИТЪР МАНОЛОВ
ПРЕЗИДЕНТ НА КТ „ПОДКРЕПА“



ДО
Г-Н ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ЗА
ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО

СТ А Н О В И Щ Е

на Конфедерация на труда „Подкрепа“

Относно: Проект на Постановление за изменение и допълнение на Наредбата за медицинската експертиза

УВАЖАЕМИ Г-Н СИМЕОНОВ,

КТ „Подкрепа“ се запозна обстойно с направените предложения за изменения на Наредбата за медицинската експертиза. След напускането на Националния съвет за интеграция на хората с увреждания от страна на Национално представителните организации на хората с увреждания и проведения протест през април, започнаха дебати между представители на изпълнителната власт и заинтересованите пряко хора в неравностойно положение. Днешният проект би трябвало да е резултат от тези обсъждания. За съжаление, изглежда нищо значимо не е било променено, поради което проектът на Постановление беше отхвърлен на 13 юли 2018 г. на заседание на Националния съвет за интеграция на хората с увреждания.

Съгласни сме, че донякъде определянето на точен процент увреждания вместо съществуващите до момента диапазони за едно и също заболяване вероятно ще бъде добре прието от обществото. Надяваме се, че специалистите са дали своите становища дали е приемливо и от медицинска гледна точка. Същевременно отбелязваме, че при някои заболявания предложеният процент е в долната граница или в средата на настоящия диапазон, което автоматично ще намали процентите на хората с увреждания при преосвидетелстване

По-големият проблем в предложенията е да не бъдат „наслагвани“ проценти от допълнителни заболявания. Това е приемливо, ако някой е открил как да не бъдат „наслагвани“ и болести, в противен случай е напълно автоматизирано орязване на проценти в ущърб на хората с увреждания. Единственото изключение е при основно заболяване с минимум 80% увреждане и при наличие на второ заболяване над 50%. На заседанието на НСИХУ напълно резонно беше зададен въпросът: Ако дете е с прогресивна мускулна дистрофия и ТЕЛК определи, че има 75% увреждане, не е ли редно впоследствие да се вземат предвид сърдечна и/или дихателна недостатъчност, които се появяват на по-късен етап от заболяването?

КТ „Подкрепа“ заявява, че функционалните дефицити при едно заболяване не са същите като при четири заболявания. Обръщаме внимание също, че промяната в толкова чувствителна



материя следва да бъде извършена след детайлен анализ за очакваните ефекти. Нито Министерството на здравеопазването, нито НЕЛК се ангажират с някакви конкретни очаквания за брой граждани, които ще бъдат изхвърлени от системата. Експериментите се правят първо в лабораторна среда и едва, когато се докаже, че са безвредни, се прилагат върху живи хора. Тук ни се предлагат генерални промени, които ще засегнат десетки хиляди хора с увреждания, дори без предварителна оценка.

Вносителите обещават да направят анализ на ефектите след шестия месец на прилагане на Наредбата. Но без предварително определени критерии и показатели, които ще бъдат анализирани. Тук виждаме две опасности:

- 1) Такъв анализ въобще да не бъде направен. Еднодневните трудови договори бяха въведени през 2015 г. Все още чакаме обещаният анализ за ефектите от тях.
- 2) С висока степен на вероятност хиляди хора ще останат без инвалидни пенсии. Това, разбира се, няма да бъде представено като посегателство над правата на хората с увреждания, а като ограничаване на злоупотребите.

Поради всички изброени по-горе недостатъци, които не са премахнати след заявената преди няколко месеца ревизия на текста, КТ „Подкрепа“ отново не може да подкрепи така направените предложения за изменения на Наредбата за медицинската експертиза, които ще доведат до спиране на инвалидните пенсии на хиляди лица с увреждания и ще доведат до рязък ръст на бедността в страната.

С УВАЖЕНИЕ:

ИНЖ. ДИМИТЪР МАНОЛОВ
ПРЕЗИДЕНТ НА КТ „ПОДКРЕПА“