



Изх. № 02-00-16 / 06.06.2013 г.

ДО

**Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
42-РО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**Г-Н ЦВЕТЛИН ЙОВЧЕВ
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

ОТНОСНО: ДЕКЛАРИРАНИ ОТ МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ РЕФОРМИ В МВР

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Българската стопанска камара (БСК) и Национална асоциация на фирмите, охраняващи с технически средства (НАФОТС) приветстват обявените от Министъра на вътрешните работи реформи в политиките, касаещи изваждане на несвойствените дейности от структурата на МВР. Считаме, че тази първа стъпка ще подобри значително бизнес средата и, в частност – условията за работа на частните охранителни фирми. До момента този сектор на икономиката функционираше в условията на нелоялна конкуренция от страна на МВР.

Ползваме случая отново да обърнем внимание върху факта, че съгласно Закона за частната охранителна дейност, МВР е лицензиращ, контролиращ и санкциониращ орган по отношение на частната охранителна дейност. Същевременно, по реда на чл. 76 и 77 от ЗМВР министерството е участник на пазара на охранителни услуги и, в това си качество, е конкурент на частните охранителни фирми. Като институция, контролираща дейността на частните охранителни фирми, МВР има достъп до информацията относно дейността на своите конкуренти, вкл. данни, представляващи търговска тайна, респективно – могат да ползват това в своя полза. Не е за пренебрегване и фактът, че представители на МВР участват в процедурите за обществени поръчки (най-често за охрана със сигнално-охранителна техника и видеонаблюдение). Не на последно място, структурите на МВР извършват лицензионна търговска дейност, използвайки държавен ресурс (автомобили, техническо оборудване, държавни служители и т.н.), който се формира от данъците на физическите и юридическите лица от охранителния бранш, явяващи се конкуренти на МВР в тази област.

С измененията по чл 76 и 77 от 01.01.2011г., ЗМВР във връзка с чл.73 ППЗМВР, свързани с назначаването на служители извън общата численост на МВР, но назначавани и освобождавани по реда на ЗМВР, се създава допълнителен необявен щат на МВР, за което нееднократно сме настоявали да се внесе публичност и прозрачност. Съгласно органиграма на структурата на ГДОП, Сектор „Частна охранителна дейност“ и Сектор „Сигнално-охранителна дейност“ са в една и съща дирекция.

Цитираната практика на чл.76 и чл.77 от ЗМВР противоречи на:

1. Чл. 19, ал. 2 от Конституцията на Република България: „Законът създава и гарантира на всички граждани и юридически лица еднакви правни условия за стопанска дейност, като предотвратява злоупотребата с монополизма, нелоялната конкуренция и защитава потребителя“.
2. Чл. 29 от Закона за защита на конкуренцията, тъй като уврежда интересите на конкурентите – частните охранителни фирми;
3. Общите принципи на Европейския съюз за свободна конкуренция и на европейската практика контролиращ и лицензиращ орган да не бъдат и участници на пазара.

Във връзка с всичко това, Българската стопанска камара и Националната асоциация на фирмите, охраняващи с технически средства, нееднократно са изразявали мнение, че на пазара на частните услуги за сигурност е наложена непазарна, неевропейска и нелогична практика от страна на държавните органи по отношение на българските частни охранителни фирми.

БСК и НАФОТС предлагат:

1. Да се променят цитираните чл.76 и 77 от Закона за МВР и да бъдат отменени свързаните с тяхното прилагане подзаконови актове;
2. Да се направи анализ на дейностите на МВР и да се въведат европейските практики, касаещи регистрацията на автомобили, издаването на лични документи и други сходни административни дейности – те да се извадят от структурата на МВР.

Според Съда на Европейските общности в областта на конкурентното право, нито секторът и правният статут на образуването, което предоставя услуга (т.е. публично предприятие, частно предприятие, асоциация на предприятие или част от държавната администрация), нито начинът на нейното финансиране определят дали дейностите и са икономически или неикономически, а самият вид на дейността. Съгласно законите за вътрешния пазар, за да бъде определена дадена дейност като икономическа, основната и характерна черта е тя да бъде предоставена срещу заплащане. С извършването на бизнес услуги от държавна структура, която е финансирана с публични средства и която осъществява конкурираща дейност с частни фирми, се нарушава принципът на равнопоставеност на субектите и се поставя в привилегировано положение спрямо последните. На практика се проявява дискриминация спрямо фирмите, които не разполагат с публично финансиране.

Ето защо, БСК и НАФОТС категорично застават зад декларираната от Министъра на вътрешните работи позиция, че МВР трябва да се освободи от несвойствените дейности и да започне да работи само и единствено в полза на сигурността на обществото. Считаме че държавата трябва да разработва стратегии и политики в съответната област, а не да извършва търговска дейност и да предоставя услуги на крайни потребители. Това води до нарушение на пазарните принципи и до нелоялна конкуренция спрямо частния сектор.

С уважение,


БОЖИДАР ДАНЧЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ
БСК




"НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ НА
ФИРМИТЕ ОХРАНЯВАЩИ С
ТЕХНИЧЕСКИ СРЕДСТВА"
-СОФИЯ- 2
ИЛИЯН ПАНЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС
НАФОТС