



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ОНЛАЙН ЗАСЕДАНИЕ

Националния съвет за тристранно сътрудничество

27 март 2020 г.

Заседанието на Националния съвет за тристранно сътрудничество започна в 13.30 часа и се ръководи от заместник министър-председателя по икономическата и демографската политика Марияна Николова.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Уважаеми колеги, уважаеми членове на Националния съвет за тристранно сътрудничество, добре дошли на днешното онлайн заседание.

На основание Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с Решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., предложих Националният съвет за тристранно сътрудничество да проведе онлайн заседание, за да обсъдим Проект на Постановление на Министерския съвет за определяне на условията и реда за изплащане на

компенсации на работодатели преустановили работа поради обявеното извънредно положение.

Преди да преминем към дискусията, колеги, по точката от дневния ред, бих искала да ви информирам, че се води стенографски запис, както е по правилата, който съгласно Правилника за дейността на съвета ще бъде и неразделна част от протокола на днешното заседание заедно с постъпилите писмени становища.

За да осигурим публичност и прозрачност на дейността на Националния съвет за тристранно сътрудничество, след края на заседанието Правителствена информационна служба ще изпрати до медиите прессъобщение за резултатите от проведената дискусия, както и линк за достъп до вашите писмени становища на електронната страница на портала за консултативни съвети на Министерския съвет, какъвто е нашият тристранен съвет.

Предвид гореизложеното, ако нямате други предложения и коментари по дневния ред, предлагам точка 1.

Точка 1

Проект на Постановление на Министерския съвет за определяне на условията и реда за изплащане на компенсации на работодатели, преустановили работа поради обявеното извънредно положение, внесен от министъра на труда и социалната политика.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Госпожо Сачева, заповядайте да представите проекта на Постановление.

ДЕНИЦА САЧЕВА: Добър ден.

Колеги, проекта на Постановление вие вече имахте възможността да се запознаете с него в развитие, няколко пъти досега претърпя различни

промени, така че няма да отнемам много от времето, за да ви го представям в дълбочина. Смисълът на този проект, който ви представяме, е да даде възможност за бърза незабавна подкрепа за запазване на работни места и на заетост на работници и служители, които са пострадали от преустановяване на работата при извънредното положение. Основният фокус е върху секторите, които непосредствено са засегнати от заповедта на здравния министър и в допълнение е разширен със секторите, които са съпътстващи дейността на тези непосредствено засегнати от заповедта сектори. И на трета линия, това са секторите, свързани с преработващата промишленост и с търговията, които от своя страна заедно с туризма са почти 40 % от brutния вътрешен продукт.

Целта на постановлението, пак повтарям, е да даде спешна, незабавна, непосредствена подкрепа, такава, която да може да бъде оказана в следващите няколко дни, като това, което сме предложили, знаете много добре, е процедурата да бъде максимално опростена, да се кандидатства предимно по електронен път в Агенцията по заетостта и след това в Агенцията по заетостта в срок до 7 дни, което означава, че на практика решения могат да се взимат още на следващия ден след подадено заявление, стига документите да са били коректни и съответно колегите да са успели бързо да направят необходимите проверки, така че в срок до 7 дни да излиза решението и след това в срок отново до 5 дни максимум парите да могат да бъдат превеждани на работодателите. Знаете, че компенсациите ще се превеждат за срок не по-голям от три месеца, точно защото отново повтарям, че този инструмент е за спешна подкрепа на заетостта. Това не е инструмента, с който дългосрочно ще решим всички икономически проблеми, които предстои да видим и да прогнозираме в следващите месеци.

По отношение на това как ще се извършва съответно оценката, представени са критериите в постановлението, няма да се спирам конкретно

на тях. Много от вас са дали различни бележки, свързани със самата процедура, но ние още веднъж апелираме към това процедурата да бъде максимално кратка, ясна и по-опростена, за да може действително да се окаже тази подкрепа веднага, да бъде бърза подкрепата, а не да се отнема много време в различни административни процедури.

Общият брой на заетите лица в икономическите дейности, които предлагаме да бъдат подкрепени, са около 1 104 хиляди души, като говорим за почти 110 хиляди юридически лица, които ще имат право на достъп до тази система. Разбира се, колко от тях ще се възползват вече е отделен въпрос. Като необходимите средства за изплащане на компенсации за един месец на всички осигурени лица в секторите от икономическите дейности, които са в обхвата на настоящото постановление, е 605 600 хиляди лева за един месец за всички, които биха имали право да се възползват от това постановление.

Считам, че този обхват на този етап е максимално широк и още веднъж бих искала да подчертая, че това първо, не е единствената мярка, която правителството предлага за подкрепа, и второ, разбира се, тя не може да бъде универсална мярка за подкрепа, която да реши в момента всички проблеми, които са непосредствено създадени и още повече тези, които предстои да се създадат заради кризата с коронавируса.

Разбира се, ние сме достатъчно гъвкави и до момента виждате, че решения се взимат изключително динамично, а след като стартира приложението на мярката бихме могли на базата на анализ от първите две седмици от нейното приложение, бихме могли съответно да преценим дали е необходимо да направим промени в обхвата на мярката или в начина, по който се приемат молбите за кандидатстване.

Последното, което също бих искала да подчертая е, че в понеделник ние ще изпратим и съответно нотификация до Европейската комисия, за да

получим от тях разрешение за държавна помощ, така че самото приложение на мярката ще бъде зависимо и от това колко бързо ще получим от Европейската комисия тази нотификация. Надяваме се, че това ще стане в рамките на един ден, максимум 36 часа, така че няма да има голямо забавяне от процедурата.

Колегите от Агенцията по заетостта и към този момент преди още да сме изчистили напълно текстовете на постановлението и икономическите сектори в него, и към този момент се готвят, за да започнат работа, подготвят платформите за електронно кандидатстване, комисиите също така за оценка, така че имаме готовност и е създадена организация в момента, в който всички нормативни предпоставки се изпълнят, тоест мине заседанието на НСТС, приеме се постановлението от Министерски съвет и се получи нотификацията от Европейската комисия, ние сме готови да стартираме веднага, непосредствено след като завърши този цикъл. Така че с това ви представих общо мярката. Ако има някакви въпроси, разбира се, съм готова да отговоря на тях и сме готови за чуем вашето становище. Благодаря ви.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Благодаря Ви, министър Сачева.

Колеги, давам думата за изказване на представителите на синдикалните и на работодателските организации.

За Асоциацията на индустриалния капитал в България, господин Велев, заповядайте.

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: Здравейте всички, радвам се да ви видя в добро здраве.

Бизнесът продължава да работи. Целта не е да не работи и да ползва тези мерки. Благодаря за това и на Щаба и на госпожа Сачева персонално за бързата реакция за облекчаване на трафика, но още много може да се желае в тази посока, поне там, където има работа, да позволим на хората да я свършат.

Бизнесът работи с добра грижа за хората и в предприятията е по-сигурно, отколкото навън. Вярвайте ми, това е масовият случай.

По въпроса. Всъщност законът препраща към Министерски съвет да определи критериите кои могат да се ползват от тази мярка, кои осигурители. Ние сме предложили и смятам, че така е правилно и настояваме за това, вместо да се изброяват икономически дейности, това да важи за всички икономически дейности и да се въведе критерий, праг, под който предприятието има право да се ползва. Може да бъде непълно работно време от 80 % надолу или спад на продажбите с 20 или 25 %. Това е безрисково, защото никой няма да работи по-малко, ако може да работи на сто процента, за да получи някаква част от дохода на работниците си. Защото няма кой да му поеме постоянните разходи, които се покриват ако работи на сто процента. Ние сега всички ще обясняваме как има изпуснати икономически дейности, които са пряко или косвено пострадали от извънредното положение и със сигурност всички ще се прави. Ние също сме допълнили списъка с икономическите дейности ако не се възприеме за нас единствено рационалният вариант спад на продажбите или непълно работно време. Прагът може да се определи според възможностите. Това, което опитът сочи, че при спад с 20 % компаниите понасят загуби, но не съкращават хора, защото загубите са около амортизационните им отчисления. Казвам средния пример, някъде е под, някъде е над. При спад обаче над 20 % започват да съкращават калпазаните, над 25 % започват да съкращават вече и не калпазаните. Това е общият случай.

Докато чакахме колегите да се включат показах на екран една анкета на герmano-българската индустриална и търговска камара. Тя е сравнително представителна, много предприятия са отговорили. Тя съвпада и с нашите наблюдения на АИКБ и моите персонални в групата предприятия, които

лично управлявам и за които нося отговорност. Две трети от компаниите ще имат спад между 10 и 50 %. Само 3 % са отговорили, че не очакват спад.

Трябва да се намери разумна граница на този спад, на това непълно работно време, под която да се подкрепят компаниите, за да не съкращават персонал. Това, което отговарят колегите какво ще направят при спад на продажбите – пускане в отпуска, първо, по-нататък половин работен ден, след това съкращават. Това са отговорите, показах ги, ето ги още веднъж. И така процедира всъщност бизнесът. Хората на много места вече са в отпуска. Пъстра е картината. Ние имаме предприятия, които работят на сто процента, даже и отгоре. Там проблемът е със суровините и с експедицията на готовата продукция. Има такива, които обаче вече пуснаха в една, други в две седмици отпуска, защото няма работа, а не защото не могат да ги опазят в предприятията.

Второто нещо, което исках да кажа. Тоест първото беше не по икономически дейности, а по спад на продажбите, защото даже и да изберем икономически дейности и да попада в тази икономическа дейност, ако конкретното предприятие работи на сто, защо трябва да бъде подкрепяно? Подкрепя се, когато има спад на продажбите, непълно работно време и риск от уволнение на хора.

Второто много важно нещо, искам да посоча „слона“ в стаята, трябва да го видим някъде. Без да работиш, съгласно Закона, алинея 3, получаваш сто процента от доход. Вижте, такова нещо го нямаше даже като цел на комунизма, и да не работиш, а да получаваш сто процента от доход. Когато имаш по-малко разходи, защото си затворен в къщи, ти не пътуваш за работа, не дупчиш билетче в трамвая или каквото там се прави, храниш се в къщи, а не навън, където е по-скъпо, имаш по-малко разходи, изразходваш по-малко енергия, защото не работиш, но получаваш същата заплата. Няма такова нещо

в света, няма как да стане, защото все едно откъде идва, все едно е кой ги дава, дали държавата, дали лошият работодател, просто такива пари няма, защото те не се изработват, защото не се работи. И винаги когато не се работи, компенсацията е под стоте процента, не може да се компенсира сто процента. Това е дефект на самия закон.

Чухме, че Парламентът няма да работи до 13 април, тоест малко е вероятно заради това да се събере и да го поправи. В рамките на този закон, единственото нещо, което можахме да измислим поне малко да се компенсира този неотстраним дефект, е допускане на ротация. Тоест ако половината предприятие работи, половината не, да се сменят хората, които работят и които не работят. Защото иначе ще излезе, че тези, които са на дивана пред телевизора, получават по-голяма заплата от тези, които са зад струга. Обяснявам ви защо по-голяма. След като си спрял половината предприятие, значи нямаш работа. Като няма работа и като се работи по-трудно, заплата ще бъде по-малка, ще се изработи по-малка заплата, отколкото е била през януари спрямо което се плащат компенсациите. Затова апелирам и към синдикатите да проявят разум. Миналия път не направихме това и четиристотин – четиристотин и петдесет хиляди души бяха съкратени. Още не сме ги намерили. За да излезем от тази криза, тя няма да е месец – два. Месец – два може да е коронакризата, но икономическата ще продължи и по-дълго, дано да не е повече от шест, но ще има спад на продажбите и за да предотвратим това съкращаване хората правят правилни сигнали. И те трябва да дойдат разбирам час по-бързо, защото процесът на съкращаване тече. Това е, да не губя времето на всички. Ако има възможност след това ще се включа след изказванията на останалите колеги. Благодаря.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Благодаря, уважаеми господин Велев.

За Българска стопанска камара господин Радосвет Радев, заповядайте.

РАДОСВЕТ РАДЕВ: Здравейте и от мен. Ние сме заедно с Мария Минчева, която ще вземе участие оперативно по писмените ни становища.

Комплиментите ми стигат до това, че е заявена готовност да се направи опростен механизъм и да бъде бързо действащ. От тази гледна точка аз имам апостроф не към Вас, а към моя колега Васил Велев, затова, защото смятам, че вкарването в доказване на размера на падналите продажби би бюрократизирал и отложил ефективността на мерките.

Преди малко бяхме в един чат точно с Пламен, където разглеждахме поведението на една от големите туристически компании в България. Кажете как точно ще изчислим спад на продажбите, след като има преведени авансово пари за почивка и тази почивка може да се реализира и в август месец, но може включително при по-голяма гъвкавост на юридическото лице, да бъде следващите 24 месеца. Ние тези пари ще ги имаме на каса, но няма на практика да е доставена услугата. Така че според мен спада на продажбите вероятно съпътства всяка една такава криза и ще бъде излишна работа и загуба на време да удостоверяваме по някакъв категоричен начин.

Смятам, че за да опростим и приложението на тази всеобхватна мярка е по-добре в Приложение 1 да се съдържат единствено изключенията от приложното поле на постановлението. Вие знаете как тръгна то като заповед на министъра на здравеопазването и след това добавяхме, добавяхме и всички ние сме търсили и вашето съдействие, за да добавим нови и нови отрасли или подотрасли икономически. Според мен простият подход и непроизлизащ от генералната дефиниция за това, че всичко, което не е забранено изрично е разрешено, ще бъде по-просто да опишем за кои отрасли или за кои индустрии това не се отнася. Така всеки ще се окаже правоимащ. 414 хиляди

са българските компании, 383 хиляди от тях са с наети до 9 човека, това са микропредприятия.

Респектиращи са стойностите на помощта, но в крайна сметка нали това е дълбокият смисъл, да съхраним ресурсите на тази държава за нейното възстановяване след това.

Аз ще ви дам един много прост пример, който ми е делничен, аз съм в момента в офиса си в „Дарик“. Заради кризисната програма реално работят 10 човека по кризисната програмна схема. Останалите 80 човека са вкъщи и работят като намиране на информация или не работят, но аз ще им плащам възнаграждението, защото знам, че това като свърши, тези хора трябва да кажат на целия български народ: коронавируса го изгонихме, давайте сега да спасяваме икономиката на държавата си и да плащаш данъци е почтено. Така че, друг е въпросът, че аз отговарям и на критерия, който каза и Велев, при мен продажбите са паднали над 50 %. И като го казвам това, не говоря единствено за собствените си медии. Всички медии са така. Това е много тънък трик и бизнес. Той съществува дотогава, когато икономиките вървят нагоре. Ама те са ни необходими.

Ще помоля Мария Минчева да каже още две неща, за да бъде изчерпателна позицията на камарата, защото виждам, че трябва да се борим и с часовника, да бъдем максимално лаконични.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Господин Радев, колеги, моля за едно допълнение, или в началото на изявлението или в края да казвате каква е позицията на представляваната в случая работодателска или синдикална организация. Благодаря.

РАДОСВЕТ РАДЕВ: Ако не стана ясно, ние подкрепяме предложението с този писмен диалогов режим с добавените наши

предложения, които целят да рационализират и да опростят механизма, по който ще действа.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Добре.

Мария, имате ли да допълните нещо?

МАРИЯ МИНЧЕВА: В момента не, благодаря.

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: Може ли да кажа позицията на АИКБ, защото не я казахме?

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Да, господин Велев. Аз не случайно подчертах и тъкмо щях да Ви дам думата, като приключи господин Радев, за допълнение позицията на АИКБ?

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: Ние не приемаме този проект в този му вид, защото той няма да работи, обяснихме защо. Защото подкрепата не е 60 на 40, а е 80 на 20. Тоест 20 на 80, извинете. Спрялото предприятие трябва да плати 40 % от заплатите плюс 20 % осигуровки, плюс данък общ доход и осигуровки за сметка на работника, тоест да върне обратно тези 60:40 и всъщност стават 20 на 80, само че то ги няма тези пари поради простата причина, че е спряло и не работи. И затова тази мярка няма за сработи. Разберете, тествали сме на хора, които са минали през огън и вода и са оцелели в предишната криза. Някои колеги може би по-късно ще разберат, че това няма да работи. И обратно, в предприятия, които си работят на шест, защо да им се дава 60 % от работната заплата?

И последно, непълно работно време е различно от преустановил работа на част от предприятието. Трябва да се добави за нас непълно работно време. То разбира се не е четири дни всеки ден, то е работи се до сряда, четвъртък и петък не се работи или две седмици се работи, две седмици не се работи. Но това са случаи, които не биха попаднали в раздела преустановил

работа част от предприятието, а това е архиважно да се разбере и да се включи в подкрепата.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Благодаря, господин Велев.

За Българска търговско-промишлена палата господин Цветан Симеонов, заповядайте.

ЦВЕТАН СИМЕОНОВ: Благодаря, госпожо вицепремиер.

Предлагам следващият път ако имаме изчакване, да се определи време за изказвания, след това за реплики и прочие, да има регламент.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Добре.

ЦВЕТАН СИМЕОНОВ: Като цяло ние смятаме, че мярката заслужава подкрепа, но във вида, в който е, също не бихме желали да бъде пусната в действие.

Какво имаме предвид?

Първо, всички сме притеснени от това, че се надбягваме с времето за включване на други сектори. В този смисъл съм съгласен с Васил Велев, мисля, че и КНСБ имаха такова становище. Добре е да има някакъв обективен критерий. И това за нас, в този смисъл не съм съгласен с притесненията на Радосвет Радев, защото има начин да се изчисли бързо, просто и светкавично и това е спад на продажбите, защото всички говорим спад на продажбите, да, но сравнен с какво? Сравнението много лесно може да стане, със средните продажби за предишната година, тоест от всеки един счетоводен отчет се изважда размерът на продажбите, дели се на 12 и се сравнява с който и да е период от тази година, може да се види 10 ли е, 20 ли е, 30 % ли е спадът.

Ако съм на Министерство на икономиката, на финансите или на Министерство на труда и социалната политика, бих направил едно изчисление при 20 % спад, при 10 % и т.н. или при 40 или при 50, за да се види със средствата, с които разполагат в момента, колко предприятия биха могли да

каже пълно да им се покрият разходите ако спрат да работят. Условно казано. При 400 хиляди предприятия приблизително регистрирани в България, смятам, че изчисленията на Министерство на труда и социалната политика, че около 110 предприятия само ще могат да се възползват от тази мярка, просто по-добре не я пускайте, ако само 110 хиляди ли, да не би да сгреших?

ДЕНИЦА САЧЕВА: 110 хиляди, един милион и сто хиляди.

ЦВЕТАН СИМЕОНОВ: Извинете, госпожо министър, взимам си думите назад. Записал съм си 110 и се притесних.

Второ, мисля, че е хубаво два реда да се напишат за това комисията какъв състав ще има и ако има някакви критерии също не е лошо да се напишат.

Трето, много важно, лесно е, нали ние си представяме, че едва ли не всички, които си подадат исканията, ще бъдат удовлетворени. Сигурно няма да е така, защото някой път забелязват, че не отговарят на критериите, някой път ще опитват, ако е възможно. Затова е хубаво решенията да бъдат не на комисията, а комисията, ние сме написали допълнение към вчерашните ни бележки, комисията да дава своите заключения в Агенцията по заетостта, а тя да взема решенията и тогава вече с оглед статута на Агенцията по заетостта спокойно могат да се обжалват, ако някой смята, че са му нарушени правата или не са правилно отчетени резултатите от критериите, които се сравняват с неговата фирма.

Считаме, че е правилен подходът за това да се определят един милион, не съм записал цифрата, средствата, които ще бъдат предназначени. Когато се пуска заповедта, е добре да се посочи и цифрата и да си има отбелязване, това с оглед на защита на интересите на държавата, на фиска и прочие за едни последващи икове към тях, да се запише в заповедта, че до

изчерпване, така както го правят други държави, до изчерпване на този лимит, който е отделен.

Абсолютно съгласен съм, даже надмина очакванията ми министър Сачева, като каза, че след две седмици да се направи анализ, приемаме това нещо, и тогава да се реши като се види колко са нуждаещите, дали ще се затегнат критериите или ще се отпуснат малко за повече фирми да могат да се възползват.

Това е в общи линии.

С тези промени бихме подкрепили, защото подходът ще бъде обективен, няма да има опасност, която Васил Велев се притеснява, че в даден сектор някой може да е много печеливш, като примерно храна за в къщи нали, може да е много печеливша в момента, а пък да му се отвори пътя за възползвания от тази мярка. Благодаря ви.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Благодаря, господин Симеонов.

За КРИБ господин Евгений Иванов, заповядайте за изказване.

ЕВГЕНИЙ ИВАНОВ: Благодаря.

Уважаема госпожо вицепремиер, госпожо министър, колеги, за да пестим време, ще започна оттам, където свърши господин Радев. Ние сме посочили, няма да повтарям целия списък на допълнителните позиции, които искаме да бъдат включени в постановлението, но медиите за нас са втори участник след медиците на фронтната линия.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Виждам, че този въпрос вие го засягате вече в становището и го заявихте.

ЕВГЕНИЙ ИВАНОВ: Точно така. Без тях обществото не може да разбере какво се случва и какво трябва да прави и какво не трябва да прави. Ще дам само пример, когато учех във Виена имаше много сериозна епидемия от нилска треска, предизвикана от ухапване на кърлежи в Австрия,

локализирано горе-долу само там, всеки втори билборд беше с указания какво да се прави от опасността от ухапване от кърлежи, а по телевизията започваше винаги със съставка всяка една програма за това каква опасност дебне и оттам разбрахме, че кърлежите не само ходят по земята, а скачат и от дърветата, обаче медиите ни го казаха. Така че това е наше много силно желание, виждам, че се подкрепя и от други колеги.

След това искам много ясно хипотезата не само тези, които биха затворили изцяло предприятия, но и тези, които и частично имат намерение да закрийт производства, да влязат в схемата. Това е много мощен, така ще бъде стимул да не затварят тази част, която може все още да работи.

По процедурата имаме няколко предложения, защото 7 плюс 5 вече звучи, какво да ви кажа, това значи другия месец, края на другия месец. Да се опитаме да свалим малко процедурите. Още повече, че има неясноти какво се случва, ако документацията не е пълна, колко време след това получава информация работодателя, който кандидатства, че нещо не е подал, нещо е сбъркал и тогава 7 плюс 4 плюс още 5, отиваме в май месец.

И сега, всъщност това е нашата оценка по предложението като цяло, да, навременно, добро замислено, но във варианта 60 плюс 40 плюс осигуровки, платени от работодателя, сто процента от нашите предприятия казват, че няма да сработи. Това е нашата оценка, всъщност това е оценката на предприятията.

Първото, което бихме предложили и се надяваме на подкрепа от страна на социалните партньори, най-вече от колегите от синдикатите, единият вариант е 60 плюс 40, но осигуровките платени от държавата или 80 плюс 20, осигуровките от работодателя, или известно намаление на заплатите. Виждаме богати и супер богати клубове футболни като Барселона отиват на намаление почти на 50 % на заплатите, което е ярък пример. Нека да не

забравяме христоматийния пример Харли Дейвидсън, където и мениджмънт и работници се съгласяват да си намалят доходите, за да изправят предприятието на крака. Така че, ако един от тези три варианта бъде приет, смятаме, че ще работи постановлението. Ако не, не сме оптимисти. Благодаря.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Благодаря, господин Иванов.

За ССИ госпожо Петрова, заповядайте!

МАРИЯ ПЕТРОВА: Ние изпратихме няколко становища, включително допълнително становище. Според нас, два са аспектите във връзка с разглежданото постановление. От една страна, обхвата на икономическите дейности, които ще бъдат засегнати. От друга страна, и самия механизъм, който предлага постановлението.

По отношение на механизма, следва да отбележим диалога, който ще провежда с министерството и известен напредък във връзка с изчистване на някои от спорните текстове.

Ние трябва да имаме предвид, че голяма част от рамката е поставена още със законодателните изменения със Закона за извънредното положение, така че може би трябваше този диалог да го проведем малко по-навреме, но именно на онзи етап, когато обсъждахме нормата в Кодекса за социалното осигуряване.

По отношение на обхвата и при нас, както и при останалите работодателски организации непрекъснато се получават сигнали от нашите браншови организации от различни икономически дейности, които с цифри доказват реален спад в тяхната дейност, особено малките и средните предприятия са изключително притеснени и те в момента не работят и очакват да видят рамките на помощта, но по-голямата част от тях ни сигнализираха, че по отношение 60 на 40, няма как да им се реагира и те просто нямат финансовия ресурс като малко предприятие, за да поемат дори и тази тежест,

която официално е 40 на сто, но със заплащането на осигуровките и другите разходи наистина съотношението се обръща в съвсем друга пропорция.

Самото обстоятелство, че от вчера до днес всички работодателски организации допълваме своето становище и показваме нови икономически дейности, за които сме сигнализирали, и за които имаме реални данни за намаляване на доходите, за намаляване на оборота, показва, че подходът, който е приет в постановлението с ...изброяване на допустимите дейности не е правилен.

За това и ние в нашето становище призовахме да се смени философията на постановлението и то да се отвори за всички икономически дейности или евентуално да съдържа по-скоро обратното списък, който да изключва определени икономически дейности, които за всички е ясно, че в момента не само, че нямат спадове в дейността си в оборотите, а обратно, а те работят, работят много добре и са добре поставени на пазара.

Така, че според нас това е едно от най-важните неща.

И ще поставя един друг въпрос, за който ние алармираме може би вече от две седмици и това е въпросът, който стои със самоосигуряващите се лица и със занаятчиите.

За нас е ясно, че при рамката на нормата на Кодекса за социално осигуряване, а те например могат в момента да влязат в компенсаторния механизъм на постановлението, и тези хора не трябва да бъдат изцяло априори изключени от грижата на държавата и трябва да се намери начин, за да се окаже необходимата подкрепа и за тях.

Всички знаете, че наш член е Националната занаятчийска камара и там има десетки хиляди заети занаятчии, които се самоосигуряват като занаятчии на социалното основание на Кодекса на труда и там получаваме сигнали как тези хора в момента наистина са затворени и не работят и няма

никакви доходи и реално няма да има как да разчитат на каквато и да е подкрепа от страна на държавата.

Така, че въпросът със самоосигуряващите се лица не трябва да се пренебрегва, но сигнализирахме и за много още, когато проведохме дискусии с МТСП по отношение на проекта...(не се разбира ясно за протокола) в Кодекса за социално осигуряване и там всичко го отбелязахме, но това не беше взето предвид и текста влезе във вида, в който е.

Като цяло позицията на съюза е, че трябва да има ...(не се разбира ясно за протокола) механизъм и ще го подкрепим и самото постановление в случай, че...(не се разбира ясно за протокола) обхвата наистина на всички дейности и не вървим към ...(не се разбира ясно за протокола) списък на допустими икономически дейности.

Това е, благодаря.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Благодаря Ви, госпожо Петрова!

В същност позицията на ССИ, тъй като много тихо говорехте каква е, че не подкрепяте проекта на постановление, така ли да разбирам?

МАРИЯ ПЕТРОВА: На този етап не го подкрепяме.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Добре, благодаря Ви.

Господин Димитров, заповядайте!

ПЛАМЕН ДИМИТРОВ: Благодаря госпожо Николова, първо искам да се извиня на колегите за забавянето, но да уточня, че повредата не беше при нас.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Няма никакъв проблем, важно е, че сме онлайн.

ПЛАМЕН ДИМИТРОВ: Нашата позиция е допълнена в хода на обсъждане на постановлението с нашите браншови и отраслови структури и

всъщност ние заявяваме няколко ключови въпроса, като вече някои от тях бяха споменати.

По принцип естествено, че подкрепяме и дори адмирираме разширената мярка, като ресурс – подхода имам предвид и най-вече ресурса и заявената готовност от премиера, мярката да бъде в размер над 1 милиард лева, а при първоначалните намерения тя беше три пъти и даже повече по-малка като ресурс, което предполагаше далеч по-тесни възможности и малко фирми да се подпомогнат.

Сега този 1 милиард обаче трябва да бъде похарчен достатъчно ефективно и целенасочено. Да чухме министърът на труда и финансовия министър в това число, и премиера, че това може би няма да бъде последната мярка, но аз се съмнявам, че фискът може да понесе много други мерки от подобен характер, имайки предвид, че общият пакет, който тук в момента вече беше анонсиран и преведен в действие, реалистично приближава 3 милиарда лева, с мултипликатора, за който се говореше естествено през банковите кредити далеч повече допълнен и отгоре, като това само по себе си вече е близо 3 на сто от brutния вътрешен продукт на България или два и половина поне със сигурност, и при очакваните спадове на общите приходи и дупката, която се отваря, чухме и вчера премиерът, че събираемостта на осигурителните вноски е една трета от заложените, тоест това ще се очаква в следващите месеци да се увеличава, дори и при недействащите увеличения на Пакта за стабилност и растеж от миналия петък все пак дефицита на текущата база и дълга по-скоро не може да надхвърля някакви приемливи числа – 3, 4 и 5 % дори и в тази криза са според мен поне някакъв предел.

Казвам всичко това, защото успокоението, виждате ли няма да бъде само тази мярка, а ще има и други, всъщност може да се окаже илюзорно предвид на това, че няма да има финансова възможност да бъдат подпомогани

сериозно компаниите и заетостта през други мерки, естествено като изключим възможността от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ да бъдат ориентирани частично някакви ресурси, които не са чак толкова много, знаем като възможност за реструктуриране на програмата, като една не малка част от тях вече отиват за покриването на плащането на допълнителните ресурси обещани към ... така, че с тази уговорка започвам разговора, защото иначе изглежда разговора по друг формат.

Според мен, това е мярката и тя ще остане мярката най-важната към индустрията и към заетостта и в нея трябва да вместим всички възможни оптимални стъпки.

От тази гледна точка ние също смятаме, че подходът да се обявява сектори и браншове е погрешен. Естествено, че може би експлицитно ... (не се разбира ясно за протокола), тези които са пострадали заради това, че са затворени заради заповедта или по-скоро с действието на Закона на извънредното положение, априори естествено имат експлозивно право да бъдат подпомогнати независимо дали отговарят на критериите. Но критериите, които бяха коментирани от бизнеса според нас са работещи и те не са падали от небето. Ще припомня, че през 2009 година с Постановление № 44 на Министерския съвет, с което се въвеждаше непълно работно време и подкрепата, която Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ даде към голям брой компании, не толкова много за голямо съжаление към онзи момент и е прав Васил Велев, че над 400 хиляди души загубихме от пазара на труда като удар, но там обаче имаше критерии, които може би трябва да се върнем към тях и да ги прегледаме, 20 на сто спад на продажби е нещо доста обективно на годишна база и зависи вече дали месеца предхождащ извънредното положение или цялото първо тримесечие може да се съотнесе към съответния за миналата година, но тук всички са прави, които

споменаха, че не е толкова трудно това да бъде измерено особено, което касае индустрията. Може би в някои части на услугите това ще бъде по-трудно, но индустриалните предприятия нямат никакъв проблем за кратки срокове при това да докажат, ако това се поиска като критерий, при това този индикатор е обективен. Чухме в хода на нашите коментари, че виждате ли може някой да лъже и това някак си въздържа администрацията да влезне в някакъв такъв режим, защото можело да има злоупотреби, честно казано за минал период, а вече говорим за минал наистина, ми е трудно да си представя, че някой толкова може да излъже освен, ако не е съставил документи с невярно съдържани, което вече е подсъдно, дори не е лъжа.

Така, че от тази гледна точка връщането към икономически критерии, които забележете, не само са обективни, но те затварят устата, на каквито и да било критики към това защо този сектор е вътре, този бранш е вътре, а другия не е вътре. Не знам как министър Сачева и дори премиера ще може да обясни, ако приемем този или, в който и да било вид разширен малко или допълнен с наши предложения това постановление, но остават сектори извън и някой утре по ясни показатели докаже, че той е неуместно или нецелесъобразно изключен от тази помощ, как тогава и това ще има политическо влияние, не толкова само, че сме сбъркали с този критерий.

Когато като преминем през икономически критерии всичко е ясно, който отговаря влиза, а който не отговаря дори и да се жалва няма причина да се жалва.

Припомням само, че освен общите критерии и приходи от продажби в това същото постановление има пет претеглени икономически индикатора в един агрегиран показател, и много ги мислехме като тегла и като съотношения и да не измисляме топлата вода отново, тогава ги мислехме доста време и смятам, че като критерий за достъп бяха добре измислени така,

че аз апелирам да се върнем към него и да разширим и включим максимален брой сектори, естествено без публичния сектор може би, защото там очевидно не е нужно това, но в индустрията и услугите без сериозни ограничения и на базата на бърза селекция на два – три индикатора, един интегрален и един да кажем общо икономически в рамките на една седмица докато се подават документите към Бюрата по труда това може да бъде направено.

Естествено, че фирмите ще имат отговорността да покажат и да докажат съответно, че имат съответните приходи от продажби, които са спаднали.

Следващият момент, който изпускаме, аз няма да влезна в спора дали са 60 към 40 или са 20 към 80, не са 20 към 80, защото данъците и осигуровките на работниците всъщност са от техния доход, а не разход на работодателя, да не забравяме това, така че тази сметка е малко...

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: От предприятието.

ПЛАМЕН ДИМИТРОВ: Добре, можем да спорим дълго, но да не влизаме в този спор, но със сигурност е вярно, че не са 60 към 40.

Така, че ние бихме подкрепили и това предложихме, да се помисли за осигуровките дали да бъдат изцяло опростени или в най-компромисния вариант тъй като разбирам притеснението на премиера, че ги няма осигурителните вноски, това също е важно, накрая в НОИ да има пари, нали така? Ако 150 милиона са влезли вместо 500, това вече е огромен въпрос, как го финансираме по-нататък?

Естествено през дефицита, който ще расте, за което говорих в самото начало, но тук в най-компромисния вариант аз бих видял осигурителните вноски да се платят в същото съотношение, в което се плаща заплатата. Тоест държавата да поеме 60 на сто от тях, а 40 на сто да поеме бизнеса от вноските, които дължи бизнеса, тоест това би била допълнителна инжекция,

допълнително някакъв компромис, ако не се приеме изцяло плащането на вноските от държавата.

Нещо, което също беше пропуснато и според мен не е коментирано – референтния месец. Незнайно защо се появи месец януари като референтен да гледаме осигурителния доход. Месец януари поначало всички знаят, че не е типичен месец по редица причини. Да не говоря за някои индустрии, като летния туризъм, който въобще е абсурден месец да го реферираш там, апропо как включваме и подкрепяме летния туризъм не е ясно в момента, тъй като те нямат заети лица, те ще имат заети или няма да имат заети през следващите четири, пет месеци, ако има сезон изобщо.

Това е въпрос, който стои отворен всъщност, но и за всички останали фирми, ние бяхме предложили предходния месец. Тоест когато фирмата кандидатства например през месец април очевидно да реферира към месец март като месец върху, който да показва колко е средният доход на съответното лице, което иска да бъде подпомагано. Защото през месец януари отново казвам, че не е ясно защо избрахме точно него и ако подпомагаме фирмата през месец април наистина как това се съотнася към месец януари.

Последното, което искам да подкрепя, непълното работно време не е ... дупка, и смятам, че също би трябвало да бъде решено предвид на това, което казах в самото начало. Ние сигурно няма да имаме финансов ресурс да правим отделен инструмент.

Първоначално аз и ние бяхме предложили да очакваме или да направим нещо подобно на онова старо постановление в по-ограничен формат евентуално само за непълно работно време, половин ден, шест часа или каквото и да било, но отново казвам, че ресурс няма да има най-вероятно така, че непълното работно време трябва да интегрираме и в това постановление, защото очевидно това ще бъде мярката за запазване на заетостта, и аз казвам

отново, ако тези наши бележки, които са доста сериозни според нас и фундаментални бих казал намерят отражение сега ги коментирам, защото аз не възприемам този видео чат да си кажем думичките и Вие госпожо председател да кажете, че този подкрепя, а другия не подкрепя.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Разбира се, както виждате това се възприе като подход.

ПЛАМЕН ДИМИТРОВ: Необходимо е, да чуем аргументи, съжалявам, но поне не виждам финансовият министър в нашето заседание, който би бил много полезен, тъй като разбирам, че министърът на труда има ограничени правомощия и пълномощия да коментира тези въпроси, които поставяме, но въпреки всичко отново, с което ще завърша, ако не бъде направен максимално оптимално приложението на това постановление, аз съм песимист, че то ще проработи – 530 хиляди души могат да бъдат подпомогнати с този 1 милиард грубо.

Обхватът, за който говори министър Сачева е 1 милион 104 хиляди души потенциален обхват в предложените дейности са малко, по редица причини, като знаем, че мерките обикновено имат успеваемост между 30, 40 максимум до 50 %, което много ме съмнява, слушайки песимизма и заявяването от много бизнес организации.

Така че, няма проблем да разширим потенциалният обхват, като въведем критериите, които да доведат до наистина тези 500 хиляди души, които е най-нужно да бъдат подпомогнати.

Благодаря Ви.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Благодаря Ви, господин Димитров!

Госпожо Григорова, заповядайте!

ВАНЯ ГРИГОРОВА: Здравейте и от мен, първо, да започна с Декларацията на Индустиалните федерации към КТ „Подкрепа“ от преди три

дни, която ясно показва защо не можем да залагаме на един спорен списък от икономически дейности.

В момента в процес на стиковане е декларация между федерациите за храни и земеделие и на двете синдикални организации „Подкрепа“ и КНСБ.

Не виждам никаква причина да принуждаваме всеки отделен работник да пише отделни декларации и възмутени писма, за да може да се стигне до разширяване на списъка. Пределно ясно е, че почти няма да има икономическа дейност, която да не е засегната и именно за това още преди десет дни заговорихме за това, че трябва да се измисли универсален начин за компенсиране на загубени приходи, така че да може след края на здравните ограничения, тоест ограничения на движението по здравни причини веднага бизнеса да започне да работи и да не се губи време в отново търсене и наемане на хора, стиковане на колективи и да може да започне хазната отново да се пълни с данъци и осигуровки. Ако това не бъде направено, просто ние гарантираме още няколко месеца пауза на българската икономика и още няколко месеца пауза на приходите в държавния бюджет.

Има редица случаи, за които в момента няма как да се сетим, за самоосигуряващите се лица говорихме и ние, особен акцент постави ССИ, но има и случаи, в които може да се заблудим, че няма никакъв проблем, като например лекарите, тъй като трудно можем да намерим достатъчно лекари и може би ще бъдем в такова състояние по време на пика, но понастоящем получаваме сигнали например, от лекари, които работят в специализирана доболнична помощ и тъй като към момента всички прегледи и всички медицински направления са спрени, тези хора не работят и нямат никакви приходи, и за да не говорим за всеки един сектор поотделно затова настояваме списъка с икономическите дейности да бъде премахнат и да бъде изнамерен универсален начин, по който да се компенсират загубени приходи.

Не си спомням кой от представителите на работодателските организации спомена за компенсации при ротиране на заети в производство. Нещо подобно са измислили в Австрия и прилагат, наричат го „корона шорт тайм“, тоест гарантира се определен приход при определена намалена заетост, като компенсацията от страна на бюджета е между 80 и 85 на сто, на стажантите са гарантират 100 на сто от приходите. Как ще разпредели работодателят това време в собственото си предприятие зависи от него. Следва обаче в определен период от време то да бъде намалено между 60 и 90 на сто от стандартното работно време, но забележете работника продължава да получава достатъчно приходи така, че да може да оцелее.

По отношение на начина, по който се изплаща, без изрично да го казвам засега и точно подхода 60 на 40, вероятно за някои компании това ще бъде решение и за много компании няма да бъде решение и вече виждаме, че безработицата нараства официално. Неофициалната няма и да я измерим. Масово говорим за 400 хиляди безработни по време на икономическата криза преди 12 години, но всъщност пика според Статистическия институт е 2013 година – 456 хиляди души.

Не знам дали можем да понесем такава официална, повтарям безработица, и не съм сигурна, че трябва да си позволим да оставим всички останали хора, които са работили без договори и не са плащали осигуровки без никакви възможности за оцеляване.

Споделям критиката към тях, споделям критиката към работодателите, които са налагали такъв начин на работа, но в момент, в който хората са изправени и на прага на това да се чудят как да оцелеят, как да се топят включително, защото проформа вече времето се затопля, но всъщност – не, ние наистина гарантираме бум на битовата престъпност, тъй като никой няма да си стои вкъщи за да гладува докато мине карантината.

Призоваваме също така да се вслушате в предложенията от нашия товарен железопътен превоз за осигуряване на комбиниран превоз, качването на товари от ТИР-ове на жп платформи.

Видяхме какво се случи на границата преди няколко дни – 50 километра задръстване, няма никакъв смисъл да подлагаме допълнително хората на опасности от заразяване, няма защо да подлагаме хората на хуманитарни затруднения, след като бихме могли да качим просто товарните превози от ТИР-ове на жп платформи.

Имаме и други предложения по отношение на начина на реорганизиране на работата в случай, че се наложи някои от началник гарите или ръководители на движение да бъдат поставени под карантина, а знаем, че пикът все още дори не е близо, тоест можем да използваме това време така, че да адаптираме поне този сектор към задаващата се криза.

Не подкрепяме постановлението, тъй като се очаква еднозначен отговор.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Благодаря Ви, госпожо Григорова!

Колеги, имате ли други изказвания?

Заповядайте, господин Симеонов!

Господин Симеонов, моля Ви за протокола да кажете каква е позицията на БТПП по проекта на постановлението, като окончателност?

ЦВЕТАН СИМЕОНОВ: Госпожо вицепремиер, смятаме мярката за необходима, ще я подкрепим изцяло при приемане на нашите бележки.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Принципна подкрепа на постановлението имате, така ли?

ЦВЕТАН СИМЕОНОВ: За това искам да кажа, че очакваме от Министерството на труда и социалната политика да прегледа всички неща, които сме предложили, защото нямаха време да ги вземат предвид и да ни

дадат преработен вариант на постановлението, по което вече можем окончателно всички да си кажем мнението и да си поставим един кратък срок, например до утре, да ни бъде изпратен вариант, който да отразява приетите бележки от Министерството на труда и социалната политиката или не?

Предполагам, че и Министерството на финансите ще погледне тези неща, за да няма след това допълнителни бележки.

Благодаря.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Утре е събота.

ЦВЕТАН СИМЕОНОВ: В понеделник, извинявайте.

ЕВГЕНИЙ ИВАНОВ: Няма значение, че е събота и в събота може, хората чакат наистина тази мярка.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Добре.

Господин Радев, заповядайте!

РАДОСВЕТ РАДЕВ: Госпожо Николова, смятам, че трябва всички да осъзнаем, че хората чакат решение от нас. Напълно съзнаваме, че не може в този документ да има всички всеобхватни мерки икономически, които са необходими за възстановяването на страната.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Това е ясно.

РАДОСВЕТ РАДЕВ: Но, ако ще се забълтавим в три седмично редактиране на текстовете, плюс това имаме и законовите ограничения на вече действащия и приет закон, ще покажем, че ние просто сме едни безделници и нищо не правим. Категоричен съм, че в този формат ние ще продължим да обсъждаме и други мерки в бъдеще време, с ясното съзнание, че най-вероятно не е най-идеалният нормативен акт, но той е все пак знак, който очакват хората.

В момента безделието наистина ражда пороци.

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: Искам думата.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Колеги, ще ви дам думата.

РАДОСВЕТ РАДЕВ: Приемам заключението на колежата Симеонов.

Ще подкрепим акта с отбелязване и приемане на нашите забележки.

Благодаря Ви!

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Благодаря Ви, господин Радев.

Господин Велев, заповядайте!

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: Хората очакват от нас работещо решение. Това няма да работи, господин Радев, сигурен съм, няма да работи повярвайте ми и за мен ще е малка утеха и за АИКБ и за всички, които смятат така след три месеца като се установи, че няма да работи. Нека да не го удряме и ние на РР. Ако трябва да работим и събота, и неделя, и през нощта и да свършим работа, хората очакват от нас работещо решение. Това решение няма да работи, повтарям го за четвърти път, ако искате ще ви обясня още веднъж – защо?

Защото тези 80 на сто хората ги нямат масово, предприятията, малкия и средния бизнес, а даже и големият, който не работи. И за това няма да ги платят, а който стои вкъщи да получава колкото този, който работи, всички ще искат да си стоят вкъщи и никой няма да иска да работи. Има съществен дефект, който трябва да бъде, ако не отстранен заобиколен, съсредоточете се върху това моля ви.

Защото позицията „подкрепяме“, ако се отразят бележките ни, ами те няма да се отразят, но госпожа Николова ще е казала: „Те всички подкрепиха“. Не, не го подкрепяме в този вид категорично, докато не видим отразени бележки, защото другото е популизъм, другото е РР и това на нас не ни трябва. Хората чакат от нас работещо решение за да знаят да съкращават ли или да не съкращават.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Благодаря Ви, господин Велев.

Господин Димитров, заповядайте!

ПЛАМЕН ДИМИТРОВ: Аз горе долу в същия тон и мисля, че ние се опитваме да бъдем учтиви и да спазваме добрия тон.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: За което благодаря.

ПЛАМЕН ДИМИТРОВ: Какво означава дали подкрепяме мярката? Подкрепяме мярката, но не подкрепяме постановлението в този вид и това е повече от ясно и мисля, че това трябва да бъде час по-скоро комуникирано, ако трябва и с премиера и с финансовия министър и да се каже, че това което трябва да се промени е в тези и тези посоки, за които говорим вече час и половина. И ако не се промени наистина с нас или без нас, с нашата или без нашата подкрепа, то наистина ще се провали.

Така, че кой ще спечели от това. Наистина няма никакъв смисъл. Ние се опитваме добронамерено с всички тези допълнителни предложения от една страна да го направим работещо, от друга страна в рамките на този огромен ресурс наистина да вкараме максимален брой субекти и не съм съгласен господин Радев с това, което казвате, няма да има друга мярка. Не си правете илюзии, няма друг ресурс – 3 милиарда лева като похарчи държавата в момента откъде ще вземе нови толкова. Утре ще ти кажат, че сме на дефицит вече 5 на сто, откъде ще финансираш друга мярка и ще бъде прав и Горанов и Борисов, няма да има откъде да се финансира друга мярка.

Така, че дайте да не се заблуждаваме в момента, аз съм съгласен да работим денонощно, тази вечер, утре сутринта и на обяд ако трябва да има нов чат, дали ще го кръстим НСТС или няма да го кръстим няма никакво значение, но в такъв режим, с участието на финансовия министър и да чуем аргументите, съгласен или несъгласен, да се скараме ако трябва, но да стигнем най-накрая до нещо, което е истинско работещо и в понеделник да върви към Министерския съвет, какъв е проблемът. Може за два дни събота и неделя да свършим много работа, ние и сега свършихме, и за това казах в самото начало,

че благодаря на министър Сачева, това което виждам е далеч от първоначалното, но отново не стига, защото не върши тази работа, за която имаме цел.

Благодаря.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Благодаря, господин Димитров.

Уважаеми колеги, искам само да подчертая, че наистина сте прави дотолкова, доколкото няма събота, няма неделя, трябва да се изслушат позициите, аз Ви уверявам, че в рамките на Тристранния съвет това е заседание онлайн и този подход с видеоконферентен разговор ще бъде докато трае извънредното положение, така че ние ще си провеждаме диалога и триалога в рамките на НСТС.

Виждате, че в момента се провежда успешно и искам да благодаря на господин Димитров за това предложение, което аз веднага възприех, и независимо, че към настоящия момент ние нямаме изменен правилник, но с оглед решението на Народното събрание и извънредността на положението аз го възприех така, че това ще бъде форматът на тристранния диалог.

Първо, ще се дават позиции по електронен път, след което веднага ще обсъждаме на видеоконферентна връзка, която аз ще задавам като администратор, вече всички сме в групата, ако има променени участници винаги ще ги допълваме, можете да разчитате на мен, така че продължаваме с дискусията.

Заповядайте, госпожо Григорова!

ВАНЯ ГРИГОРОВА: Благодаря, искам само да обърна внимание, че всъщност това не е никаква мярка и това не го казвам, за да критикувам, а защото 60 на сто от осигурителния доход така или иначе Агенцията по заетостта ще изплати на всички, които отидат в Бюрата по труда.

Какво се случва междуременно? Сигнали, които са ни подавани и продължават да идват. Работодателите масово дори казват на работниците си, че умишлено ще забавят изплащането на заплатата, за да могат те да си тръгнат със забавена заплата. По този начин се спестява едно обезщетение на работодателя и по този начин Агенцията по заетостта веднага започва да плаща обезщетение за безработица. Не виждам как това ще спомогне за запазване на заетостта. И нещо много важно, което забравих да кажа преди малко.

От миналия понеделник настояваме за това да се обмисли много сериозно нуждата от вземане на допълнителен дълг. Към онзи момент все още имаше някакви възможности за вземане на дълг с отрицателна лихва. Лихвите вече се увеличават - защо? Защото големи държави като Германия, Италия и т.н., започнаха да търсят свежи пари. Вече лихвата се вдига и след една седмица този разговор няма да бъде актуален. Вече дори Томислав Дончев допусна да се говори за дълг. Ние загубихме две седмици, след още една седмица лихвата ще бъде още по-висока.

Благодаря.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Благодаря Ви, госпожо Григорова!

Има ли други изказвания? Няма.

Заповядайте, министър Сачева!

ДЕНИЦА САЧЕВА: Уважаема госпожо Николова, уважаеми социални партньори, записах си на всички различните мнения и коментари, ще се опитам да отговоря дотолкова доколкото имам възможност на по-голямата част от тях.

Първо, по отношение на мярката още веднъж аз и при самото представяне на мярката многократно повторих това, че това е мярка, която е за спешно подпомагане на икономическите сектори, които имат

непосредствен проблем сега, тук и веднага в рамките на вече изминалите две седмици и на следващите непосредствено дни, а колкото повече разбира се бавим в това да направим мярката всеобхватна и универсална за абсолютно всички толкова повече също тази мярка ще бъде съмнителна дали ще проработи и за в бъдеще. Не случайно казах за това, че ние сме готови в рамките на две седмици да направим веднага анализ за това какво работи, какво не работи, колко са секторите, които са се представили и т.н.

Честно казано аз съм изключително учудена защо една мярка, която според всички Вас няма да работи, защо тази мярка резултира в това, че ние имаме десетки писма, обаждания и натиск за включване на все повече и повече икономически сектори в нея, ако вие всички сте убедени, че тази мярка няма да работи?

Мисля, че трябва малко или много всеки един от нас да стъпи на реалността, защото реалността в момента е такава, че нито един от Вас не може да прогнозира какво ще се случи в рамките на следващите две седмици.

Част от икономическите сектори, които вие добре знаете, в момента нямат този проблем или са декларирали, че няма да съкращават работници, като например добивната индустрия е декларирала, че независимо от това, че имат трудности няма да правят съкращения, напротив ще съкратят в момента своите инвестиционни разходи, за да могат съответно да задържат работниците си и да преминат през този период.

Имаме телекомуникационен сектор, който в момента се развива, независимо от това, че магазинната им мрежа например не работи, но същевременно телекомуникационния сектор се развива изключително добре и трафика на Интернет продължава да нараства, да не говорим за поръчките в онлайн търговията и много други сектори. Всеки един сектор е сам за себе си и различните ситуации в сектора показват много различна картина.

За две седмици е абсолютно невъзможно да бъде доказан обективен спад на продажбите, защото реално всички имат спад на продажбите в рамките на тези две седмици абсолютно всички, който и да е дори да е магазин на едноличен търговец, той също има спад деклариран веднага, тук и сега.

Така, че е много трудно сега в момента да въведем всички тези икономически критерии, имам предвид на втората седмица от кризата. Част от Вашите коментари, които направихте по отношение на 60 на 40, осигурителен доход за месец януари и т.н., всичко това е в закона. Така, че в момента ние колкото и да го коментираме и утре и в други ден и по в други ден, ние имаме параметри, от които не можем да излезем. Осигурителният доход за месец януари е взет поради простата причина, че същевременно в този закон ние отложихме всички възможни срокове за деклариране на доходи, тоест осигурителният доход за месец февруари има право човек да го декларира дори и през месец април.

Така, че ние няма как в момента да стъпим обективно върху осигурителния доход на февруари като най-възможно обективен доход, стъпваме върху януари.

ПЛАМЕН ДИМИТРОВ: Защо?

ДЕНИЦА САЧЕВА: Защото просто не е деклариран осигурителния доход за февруари, към момента. Нямаме обективни данни за това. И защото в Закона за извънредното положение дадохме възможност хората да декларират това до края на месец април, включително. Просто го няма като обективно число в момента. Иначе нямам против това, което казва г-н Димитров, особено по отношение, нали, на някои сектори.

Сега, по отношение на това, което казвате за сектора, за медиите. Значи, печатните медии в момента са включени. Защото при тях има спад.

Електронните медии не са включени поради простата причина, че голяма част от тях получават своите приходи от рекламодатели. Най-големите рекламодатели за миналата година са фармацевтичните компании, това са телекомуникационните компании, това са хранителните вериги, това е финансовия сектор – банките. Нито един от тези големи рекламодатели в момента не е засегнат, а точно обратното. И в този смисъл не би следвало в телевизиите да има, какъвто и да било проблем по отношение на рекламата.

По отношение на „7 плюс 5“. Аз ви казах, че това са максималните срокове. Т.е., ако някой подаде документи още на другия ден може да получи решение за това, че трябва да му бъдат изплатени парите и на следващия ден да получи парите от НОИ. Това е максимално краткият срок. Просто се дава, разбира се, някакъв диапазон, за да може, все пак разбирате, че ако още в първия ден бъдат получени, примерно, 10 хиляди молби, няма как още на другия ден те да бъдат решени. Даден е максималния диапазон, но реално погледнато всеки ден ще излизат решения. Критериите са...

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Т.е., извинявай Сачева, ще считаме, че чисто административно сроковете са инструктивни?

ДЕНИЦА САЧЕВА: Това е така. Те са инструктивни.

По отношение на критериите няма нито един субективен критерий. Вие ги виждате много добре, какви са те в самото Постановление, т.е. реално погледнато ще се гледа дали, съответно, има регистрация, дали има изплатени компенсации, да нямат задължения за данъци и осигуровки, да не са обявени в несъстоятелност, да запазят заетостта на лицата и да не прекратят трудовите договори на съответните работници.

Така че, в момента, в който се види, че документално тези неща са изрядни, моментално досието заминава в НОИ и, съответно, от НОИ ще бъдат изплатени средствата.

По отношение на икономическите сектори аз ви казах, че в момента ние се съобразяваме непосредствено с това, с тези сектори, които са засегнали и на второ място с онези сектори, които имат най-голям дял в БВП на държавата. Оттам-нататък, разбира се, отворени сме, динамично. Не всички от тези, които са правоимащи ще подадат съответно документи и ще търсят тази подкрепа, така че нека да видим, какво ще се случи, за да може да разширяваме този списък.

Към този момент това е политическото решение за подхода, който е приет и аз, съответно, ви информирам за него.

По отношение на малките и средните предприятия не е само този механизъм. Напротив, и в момента се обсъждат схеми по ОП „Иновации и конкурентоспособност“, различни схеми, включително и през банкови инструменти и кредити, но все още няма нещо конкретно, което мога да ви предложа. Но, и в момента се обсъждат различни видове инструменти, включително и за подкрепа на туристическата индустрия, защото има такива инструменти и в оперативната програма към Министерство на икономиката и в Оперативна програма „Регионално развитие“. Опитваме се в максимална степен да направим така, че средствата, които имаме свободни да бъдат насочени към икономически мерки. Но, все пак всички тези икономически мерки трябва да почиват и на някакъв анализ и на съответната прогноза.

Самонаетите лица от ден първи са в нашето съзнание. Не сме престанали да мислим за тях. Напротив. Събрали сме цялата информация, налична. Сто осемдесет и пет хиляди са тези, които се осигуряват в НОИ. Това, което се обмисля, от една страна е възможността те също да кандидатстват за безлихвен кредит до 1500 лева на месец. Това е едната възможност. Другата възможност, която се обмисля, обмисля се, но все още няма такива решения в тази посока, това е в рамките на следващите три

месеца да могат да получават минимална работна заплата и осигуровки към нея.

Това са варианти, по които се работи, но преди те да бъдат обмислени и съответно, анализирани, правилно и целево таргетирани и остойностени, няма как те да бъдат предложени, и те не могат да бъдат част от това Постановление.

По отношение на ... Друго, което казахте, беше дали този спор е 60 към 40 или 80 към 20. По-скоро, със сигурност не 80 към 20. Това категорично мога да го кажа. Ние също можем да правим съответните изчисления и правим съответните сметки. Наясно сте, че ние трябва да осигурим, както подкрепа към работодателя, така и трябва да гарантираме дохода на работника. Защото гарантираният доход на работника в крайна сметка ще даде възможност и в момента, в който ние, дай боже, махнем извънредното положение, колкото се може по-бързо. Това ще гарантира отново необходимото потребление.

Освен да направим подкрепата за работодателите, за работника, да запазим държавния интерес ние трябва да направим така, че парите да се движат. Защото само когато парите се движат, в крайна сметка може да имаме този ефект на мултипликатора по такъв начин, че действително да гарантираме икономиката, че е жива и, съответно, да гарантираме потреблението след това.

На този етап кризата е преди всичко здравна, въпреки че тя ще бъде икономическа. Тя оригинално не стартира от икономически проблеми. Така че, никой в момента не може да каже, колко продължителна ще бъде тя. Тя може да се окаже и не толкова продължителна, колкото към момента са най-тъмните прогнози.

Ние работим с разчети за шест до осем месеца, че ще има каскадни домино ефекти от това, което се случва в момента. Дай боже тези наши прогнози да са по-скоро верни, а не онези прогнози, които говорят за между 12 и 18 месеца.

Нямам против да рафинираме Постановлението, но просто ви обръщам внимание, че в момента факторът време и очаквания, защото вие казвате г-н Велев, че се очакват работещи решения. Най-големите очаквания в момента за работещи решения са към правителството. Ние сме тези, които сме всеки ден в прицела на всички тези обществения очаквания и за нас е много важно да покажем, че ние предлагаме конкретни решения и даваме конкретна възможност. А, от там нататък това, че ние може във всяка една минута да се съберем и да направим много гъвкаво промяна, такава, каквата...

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Изменение.

ДЕНИЦА САЧЕВА: Изменения на Постановлението. Това също е факт, особено сега в момента, когато ние правим онлайн заседания. Ние дори днес сутринта имахме извънредно онлайн заседание на Министерски съвет, на което взехме решение в подкрепа на сключване на договор с Китай на Министерство на здравеопазването. Ние нямаме проблем с това в извънредно положение да вземаме непрекъснато нови решения, стига обаче те да бъдат базирани все пак на някакви достоверни данни и анализи.

И последното, което искам да кажа, още веднъж, да подчертая, че има определени ограничения в закона, които ние няма как да ги преодолеем. Т.е. в момента да говорим за това, че можем да направим някакво различно разпределение на 60 към 40, примерно да направим 80 към 20 да плащаме осигуровките и т.н. Това не е възможно в момента. Няма как да го дискутираме, защото закона е такъв. Няма как да променим и осигурителния доход, защото също закона е такъв. Когато имаме някаква практика в

следващите няколко седмици, когато Народното събрание отново се събере, за да прецени дали пада извънредното положение или продължава извънредното положение, ако се вземе решение извънредното положение да продължи тогава, съответно, може да бъде изменен и този закон. В момента дори и на мен много неща, свързани с този закон, да не ми харесват аз съм длъжна да го изпълня такъв, какъвто той е и да спазя рамката, която той задава.

Това е краткият ми коментар. Ако нещо съм пропуснала съжалявам, но се опитам, може би, да наблегна върху всички точки.

Благодаря Ви, госпожо Николова.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Благодаря, министър Сачева.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Г-н Васил Велев, заповядайте!

Още веднъж искам да подчертая това, което каза и г-жа Сачева, колеги, че във всеки един момент може да бъде направено при искане на вносител от страна на МТСП, тъй като министерството е вносител на проекта на Постановление, поради факта, че то се изпълнява от Агенцията по заетостта и управителя на НОИ, винаги можем да направим онлайн заседание на НСТС. Както вече подчертах заседанията на НСТС имат извънреден характер и могат да се случват незабавно.

Давам думата на г-н Велев и след това на г-жа Григорова за мнение.

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: Госпожо Сачева, повярвайте ми – няма да работи! Тествал съм го. Двадесет компании, които управлявам лично, в Управителния съвет членовете управляват лично 100 компании в цялата Асоциация и ми звънят постоянно хора и обясняват, как няма да работи. Нещо, което аз много добре го знам.

Как могат да бъдат поправени грешките в закона? Между впрочем и на вас, и на министър Горанов, и на четири комисии ние писахме, АИКБ писа преди да се приеме закона, че няма да работи, че има дефект. Между впрочем

писахме през м.юли, че ще стане така, както става в момента и че трябва да се готвим.

Разбере те, минали сме през това! Знаем, какво става! Знаем, какво ще стане! Правили сме го!

Ако не вярвате на нас, макар че ние представляваме 10 хиляди компании с 500 хиляди заети, ако не вярвате на нас намерете си хора, на които вярвате. Но, които поне веднъж в живота са събрали машини, суровини, материали, хора, произвели са нещо, продали са го на конкурентен пазар, не на обществена поръчка, не на концесия, а на конкурентен пазар и са платили заплати на хората си! Намерете такива хора, на които им вярвате и ги питайте тях – ще работи ли това? Ще ви кажат: няма да работи!

Така че, напрегнете се и измислете, как да се минимизират щетите, защото това, което ви го казвам сега ще го разберат другите, по-късно, които не са го правили. Ние, което сме го правили го знаем вече!

Четиристотин и петдесет хиляди безработни ще има! Тези пари няма да се изхарчат, защото това не работи! Тези, които ги взимат да ги харчат ще направят далавера с тях, но и те ще бъдат малко, защото даже и далавера не може да се направи с това. Питам: как може да направите далавера? Никой не знае как. Т.е. ще останат тези пари неинвестирани, ще се изхарчат много повече, много повече за безработни, срещу което няма да има никакви приходи в бюджета. Ще има срив на приходи.

Очаква ни дълго, мъчително, продължително възстановяване след тази икономическа криза, която още не е дошла и отдалечаване от другите европейски народи по стандарт.

Трябва да се записва. Ще го прочетем след една година, след три години, след пет години. Сега ви казвам, как може да поправите, да минимизирате щетите, докато се поправи закона, защото закона е глупав. Той

е сбъркан! Не може човек, който не работи да получава повече от този, който работи! Това няма не е ясно? Който не работи, който е на дивана да получава повече от този, който работи?! Ами, защо тогава някой изобщо ще работи? То, проблемът е, че парите ги няма, защото не се изработват. Компенсира се част от липсващия доход. Част от липсващия доход!

Трябва да стимулираме хората да работят в тези условия, навсякъде, където това е възможно и да си получат заработения доход. И да им се компенсира тази част, която липсва, която не е заработена, при това – частично. Иначе нито една такава мярка, никъде не работи! Няма, как! Теоретично.

Вижте, 60 на 40 ... дали е 20 на 80 или е 23 на 77, но това са точните сметки, мога да се обзаложа за това, какво променя нещата? Дали е 23 на 77? Като хората тези 77 ги няма.

Димитров казва: то е за сметка на работника. Но, то е, най-накрая, за сметка на приход на предприятието. Този приход го няма, защото това предприятие не работи или защото работи по-малко. Няма как да се платят тези 77! Там, където има то там не им трябва. Тази мярка не им трябва! Тази мярка е за намалено работно време, намалени продажби или намалени до нула, включително. Но, трябва да компенсира частично дохода.

Затова ви предложихме ротация. Т.е., когато половината предприятие е спряло. Никъде не спира половината! Давам ви елементарен пример: една ламарина се реже, разкроява, след това се огъва, след това се заварява, след това се боядисва. Не може да го няма този, който боядисва или този, който по средата заварява и да стане готовия продукт! Т.е., те всички ще работят, ама по-малко, защото има по-малко поръчки. Няма как половината да работят, а половината – не. В едно такова предприятие трябва да се подкрепи частта, отсъстващия доход. И затова в рамките на този закон, този сбъркан

закон, възможността това да стане е, чрез ротация. Казва се: половината работят сега, ама те всъщност всички работят сега, пък другата седмица никой не работи. Мислете в тази посока иначе това няма как да проработи!

И, освен това друго, друго невярно, което тук се артикулира. Министерски съвет определя критерии. В закона никъде не пише: спрял напълно или половината, или някои спрели, другите – работещи. По икономически дейности. Там казва: Министерски съвет определя критериите. Критерият не е пълно работно време! Критерият е намалени продажби. Той е пробван, тестван, навсякъде работи. Всичко друго означава грешка и отвратителна реакция.

Завърших.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Добре, господин Велев, благодаря.

ДЕНИЦА САЧЕВА: Може ли само един коментар да направя по отношение на ротацията?

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Деница Сачева!

ДЕНИЦА САЧЕВА: Аз не виждам какъв е проблемът и в момента вие да подадете, един работодател да подаде заявление с конкретни лица, за които да иска подкрепата за този месец и следващия месец да поиска подкрепа с нов формуляр за други лица?

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: Не става в рамките на един месец, за следващия месец други. Това става в рамките на един и същ месец. Работи се седмица, другата не се работи. Експедициите са месец за месец. Планират ги, производство прави всеки месец за месец. Никой не прави за два месеца.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Пламен Димитров!

ПЛАМЕН ДИМИТРОВ: Извинявам се, че се намесвам, но понеже казвате: месец за месец. Това, което ние консултирахме с НОИ, предполагам на всички е известно, че намерението е да се плаща наведнъж компенсацията

преди да започне периода. За трите месеца. Това в момента, обясняват колегите от НОИ, че имат като... (губи се звукът).

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Нещо стана тихо.

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: Не се чува.

ПЛАМЕН ДИМИТРОВ: ... компенсация.

Съжалявам, ако не се чува. Говоря високо.

Казвам, че това, което обясниха колегите от НОИ, как ще действа механизма и те казват, че това е делегация от закона. Не съм такъв специалист, но в това бяха убедени, категорично, че компенсацията ще бъде платена, т.е. преведена на предприятието наведнъж, в началото на периода. Какъв е механизма? Като заявим в Бюрото по труда даденото предприятие, 22-ма души, поименно със среден доход за януари еди-какъв си, съответно това отива в НОИ, НОИ го взима, умножава го по три за всяко лице и превежда тази сума пари на предприятието и приключва цялата схема.

Така че, не знам за каква ротация е възможно. Не знам, как точно месец за месец ще става, но ако в този вид хипотеза, на която в момента инструкциите се подготвят да прилагат Постановлението – няма как това да стане! Това е друг проблем, до който не стигнахме до него, но той е прекалено голям детайл, но е важен в контекста на приложението.

Съжалявам, че се намесих.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Добре, господин Димитров.

Министър Сачева, само една минутка. Цветан Симеонов иска да вземе думата.

ЦВЕТАН СИМЕОНОВ: Имам ли я?

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Да, имате я.

ЦВЕТАН СИМЕОНОВ: Благодаря.

Първо, искам да подкрепя Васил Велев за това, че е разумно да има възможност да се работи на смени. Най-малкото, защото извършваме тези неща, говорим за ... при нас също е така. Тези, които са изложени на фронтната линия и имат допир с евентуални носители на заразата, ако всички наведнъж работят или всички наведнъж си отидат – не можем да функционираме. Не могат, сигурно, и други предприятия да функционират. Не могат, да кажем закусвални или кетърингови фирми. В този смисъл предвиждането на такава възможност ще е абсолютно релевантно, защото иначе рискуваме всички да се разболеят от един цех и да прекрати работа цялото производство.

Второто, което е много важно и с нещо ще приключа. Не съм абсолютно съгласен с твърдението на г-жа Сачева, че няма субективни критерии. Това, което ни се предлага в момента и което ни казвате, че има политическо решение, изначално не създава нелоялна конкуренция между секторите и създава различно третиране на фирмите. Обективно ще бъде тогава, когато са обективни критериите, отсъствие на работници и спад на продажбите. Споменавам това за продажбите и заради „Подкрепа“, заради Ваня Григорова, защото тя, като че ли по-добре щеше да бъде да ни подкрепи за това, че миналогодишните продажби да бъдат сравнявани със сегашните продажби в месеца, в който ... при всяко едно положение, ако са по-добри от миналата година, естествено, че няма да имат право. Ако е вярно твърдението, че са по-лоши на всички нека да се определи критерий. Затова и казахме, и препоръчахме на министерството да бъде направена симулация и разработка, да се види, до каква степен. Дали 30 процента трябва да не работят? Дали 40? Дали 50? Дали 20, както предлага КНСБ. Това не е толкова сложно да се направи.

След две седмици нас ни устройва да бъде направен преглед и да бъдат взети съответните мерки. Затягане на критериите, намаляване на критериите, за да не се оставят работници да избягат от предприятията.

Но, пак казвам: субективният критерий е изначално, госпожо министър. Вие махате сектори, които не са били достатъчно пъргави, които нямат достатъчно контакти. Има и такива сектори, браншови организации, които не са в нито една от тук, на това заседание, представени ... (губи се звукът) Ние не можем да ги изхвърлим. Те са в тази държава! И това, че не са били сръчни да се включат или не са имали контакти с министерство, да ги включат без да знаем... мога и това да го докажа, без да знаем, кой го е предложил този сектор от представителните работодателски организации. Това е надбягване, непродуктивно. Дава се критерии сравняване на продажбите и вече допълнителни критерии, процентите ... Нека да се види, докъде ще могат да се удовлетворят с наличните пари и с броя на предприятията в България.

Само една дума още. Ако не се отвори за всичките браншове БТПП, и да останат само обективни критерии, също няма да го подкрепи.

Благодаря.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Благодаря, господин Симеонов.

Министър Сачева, заповядайте.

ДЕНИЦА САЧЕВА: Аз исках само да внеса уточнение по това, което коментирахме във връзка с подаването на заявления. Процедурата е точно такава, каквато е обясни Пламен Димитров. Това, което аз ви казах е, че не е нужно за всички работници да подадете заявление за трите месеца. Може да си направите съответното разпределение и подавайки заявлението, вътре в заявлението за единия месец да е за едни работници, за другия месец, примерно, да е за други работници. Просто, няма значение, какво ще е

разпределението, което вие сте направили, подавайки ги накуп заявлението ще получите, съответно, парите за трите месеца. И след това ще се проследи дали в този месец, първия месец, вие сте платили пълната заплата на тези работници, за които сте кандидатствали, осигуровките и т.н. Вътрешното разпределение си е изцяло ... работодателят си го преценява това.

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: Ама на третия месец като се оправят нещата и работим на сто процента, защо ще ни дават тези 60 процента? Не става така! Това няма да работи!

ДЕНИЦА САЧЕВА: Защо? Нали говорим за това, че вие ще получите парите накуп сега, което също е допълнителна помощ за работодателите, защото ще получите пари за два месеца напред. Нали, това също е част от това? Аз това се опитвам през цялото време да ви кажа, че схемата, която се опитахме да измислим е такава, че работодателите да разполагат със ресурс, на работника да не му се нарушава дохода, защото хората също имат нужда от своите доходи. Това, че примерно в момента не работят по обективни причини не означава, че те нямат нужда от тези доходи.

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: Това е част от далаверата, която ще сработи. Взимат парите накуп, теглят ги, затварят предприятието, после ги търсете! Това няма да работи...

ДЕНИЦА САЧЕВА: Не може да затворят предприятието!

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: Това няма да работи в истинския, реален, нормален, светъл български бизнес! Колко пъти да го кажа? Кое не е ясно?

ДЕНИЦА САЧЕВА: Добре. Защо всички искат да са част от това постановление, което няма да работи?

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: Защото искаме да се поправи, така че да работи. И не искаме всички сектори...

ДЕНИЦА САЧЕВА: Знаете ли, колко писма сме получили тук. Получили сме над 70 писма до този момент от всякакви организации, от хора, които биха искали да работят, да са част от това постановление. Така че, и аз пак ви казвам: разбирам, нали, това, което говори г-н Димитров, за това че ресурсите са ограничени и че няма да има други инструменти и т.н. Но, това не е така! Този инструмент е сега! Той е за сегашното действие! Той е за спешно подпомагане на заетостта и на бизнеса. Той не е за универсално решение на абсолютно всички проблеми, които имаме във всички възможни видове сектори.

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: Той не решава нито един проблем. Нито един! Той създава проблеми и ще създаде разхищение на оскъден ресурс вместо да се инвестира ефективно този ресурс в запазване на хората. Един милиард са страшно много пари! Повтарям ви! Ние като Стара планина – няма да го ползваме в никакъв вариант. Ще се оправяме сами! Нямам конфликт на интереси. Говоря ви от името на малкия и среден бизнес, който е представен при нас. Говоря ви от името на читавия голям бизнес, който е на конкурентни пазари. Не е концесионер! Не е обществена поръчка! Не е обръч от фирми!

Това не работи!

Дайте да седнем да го оправяме заедно вместо да се убеждаваме взаимно, че това, което не е вярно е вярно.

ДЕНИЦА САЧЕВА: Аз не разбрах, какво конкретно предлагате в условията на този конкретен, приет закон? Какво е конкретното нещо?

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: А) Предлагаме обективен критерий за икономическите дейности. Не списък, а спад на продажбите или намалено работна време, или и двете. Обективен критерий. Хоризонтално.

Б) Мъчим се тази глупост, че когато не работиш получаващ повече, някак си да я заобиколим, докато я променим. Т.е. не за цял ден 60 процента, а

за половин ден 60 процента, което става 30 и което някакви минимизира тази глупост. Това би могло да стане в предприятията, които вие ги наричате „частично“, част от предприятието, а ние ги наричаме „предприятия с намалено работно време“, „непълно работно време“. Т.е. в тях подкрепата трябва да е пропорционално на това време, в което не се работи. И тогава не става 23 на 77, както е в момента, а става много по-работещо за този масов случай. И пак няма да работи в предприятията, които напълно са спрели.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Добре. Други?

ДЕНИЦА САЧЕВА: За последно искам да коментирам нещо. Все пак, нали, си даваме сметка, че тази подкрепа, включително и за тези бизнеси, които в момента са затворени, поради заповедта на здравния министър. Т.е., те в момента няма как да дадат непълно или пълно работно време, защото практически те в момента не работят. Но, ние трябва да ги подкрепим за времето, в което ще ...

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: Т.е. ние сега им казваме: вземете накуп три заплати и си затваряйте бизнеса, и се регистрирайте после като безработни и вие, предприемачите, малки и средни. Това им казвате с тази мярка.

Първо, в закона пише: до три. Кой ви казва, че и на третия месец ще трябва същата подкрепа? Това трябва да е месец за месец. Да се препотвърждава, най-малкото, месец за месец. Трябва да има право на вход всеки месец. Сега няма нужда, но следващия месец възниква нуждата.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Други изказвания?

Госпожа Григорова, заповядайте.

ВАНЯ ГРИГОРОВА: Благодаря.

По отношение на това, което каза министър Сачева, че добивната промишлено няма проблем. Четири хиляди работника в мини „Марица изток“ са в платен отпуск от вече две седмици. Днес в 11 часа започна да работи

кризисен щаб, за да измислят, какво ще продължат да правят с тези 4 хиляди миньора. Тези части са свързани и с производството на електроенергия. А размера, мащабите, обемите на работа в сектора на производство на електроенергия са свързани с намалената икономическа активност в страната въобще. Не може да се изключват ключови сектори и да се твърди, че те нямат нужда от подкрепа! Четири хиляди миньора! Повтарям! Да, знам, че в следващите години ние ще търсим варианти, как да се освободим от тях, но нека да не използваме тази криза, за да ги прогоним.

По отношение на самото постановление. Това наистина е политическо решение. Ние сме се събрали тук, за да кажем, защо смятаме, че няма да работи или ще работи. Всеки от нас си каза позицията, но съм съгласна, че решението е политическо. В този смисъл, ако кабинетът смята, че в настоящия си вариант с включени PR агенции и рекламни агенции, но без включена добивна промишленост ще работи и ще изчаква още две седмици, за да прецени дали да включи сектори, които ние до сега давахме примери, как страдат, нека да го направи. Така или иначе отговорността е на кабинета. Да не го бави! Нека да си го приеме още сега и веднага. Факт е, че това, което беше прието в закона е крайно недостатъчно и по никакъв начин няма да подпомогне редица сектори.

Понеже г-н Симеонов спомена „Подкрепа“ ние сме съгласни да има някакъв такъв критерий, който е много обективен, но нека това да са продажбите, ако въобще има такъв вариант. Ние не предлагаме, тъй като в крайна сметка ефектите от ограниченията на движението и бизнеса през март няма как да бъдат оценени сега. А, за да могат фирмите да започнат да пускат заявления, очевидно е, че трябва да имаме някаква информация за това. Ако пропускаме нещо и има възможност тези намалени продажби и производство да бъдат регистрирани сега – чудесно!

По отношение на допълнителните мерки обаче, понеже г-жа Сачева спомена самоосигуряващите се лица, ако се премине към варианта те да получават минимална работна заплата, то те ще бъдат в много по-добра позиция, отколкото работниците, които са изхвърлени в неплатен отпуск. Настояваме да се премислят варианти, в които тези хора, които се очакват да излязат в неплатен отпуск, бъдат принудени, въпреки че в закона такава опция не е предвидена, да бъде осигурено подобно плащане, защото не споделяме, макар голяма част от казаното от г-н Велев да го споделяме, не споделяме тези бурни опасения от това, че някой ще си стои в къщи и ще получава същото, което ще получава негов колега, който работи.

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: Повече.

ВАНЯ ГРИГОРОВА: Ако някой си стои в къщи то не е по негово желание. Но, минимум трябва да има жизнената база, възможност да оцелява, така че да може този бизнес да се възползва от неговите услуги след като мине кризата.

В този смисъл продължаваме да настояваме да се обърне внимание на ключови сектори като добивната промишлено, като производството на електрическа енергия и топлоенергия, и да се премислят варианти за по-масови компенсации. Такива, които позволяват на хората да оцелеят.

Завърших.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Благодаря, госпожо Григорова.

Други изказвания?

Господин Радосвет Радев.

РАДОСВЕТ РАДЕВ: Оставам с впечатлението, че имаме всичкото време на света. Искам да ви кажа, че по предвидените срокове на нас ни трябва 19 работни дни, за да можем да получим одобрението на тези искания. Днес е 27-ми март. Респективно това значи, че като сложим и

Великден и всички останали неща, говоря за администрация, която не е в изолация на коронавируса, без карантиниране администрация, действително първите пари, които ще влязат в българските работодатели ще бъдат след Гергьовден при това изчисление. И аз продължавам да смятам, че трябва много, много бързо да се стигне до един компромисен, но работещ вариант, защото след това ще имаме време и да изменяме или да добавяме, или да включваме нови сектори и т.н. От тази гледна точка припомням първото предложение на Стопанската камара – изчерпателен списък на онези индустрии, в които това не се прилага и да е ясно, че за всички останали е приложимо.

Благодаря ви.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Благодаря, господин Радев.

Други изказвания?

КРИБ, Евгений, заповядай!

ЕВГЕНИЙ ИВАНОВ: Много настойчиво моля министерството все пак да положи усилия да направи един разчет, какво би се получило, ако и осигуровките бъдат компенсирани в режим 60 – 40. Срещнах разбиране от страна на Пламен Димитров, нека да направим усилия да видим дали това няма да направи работещо цялото ПМС, с което да решим проблемите и на Васко, нали така?

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: Аз нямам проблеми.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Благодаря.

ЕВГЕНИЙ ИВАНОВ: Аз казах, че този вариант не работи и затова нека да опитаме да изчислим, Пламен направи крачка напред, благодаря, нека да видим дали, ако осигуровките се поемат в режим 60 – 40 нещата ще станат работещи. Това е моята молба.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Господин Димитров!

ПЛАМЕН ДИМИТРОВ: Всички въпроси може би, които коментираме тук, ще трябва да се коментират с финансовия министър.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Точно така.

ПЛАМЕН ДИМИТРОВ: И затова казах в началото, че би било добре да е тук с нас, но на следващата ни среща...

Независимо, че нямаме цялото време на света аз настоявам да продължим да обсъждаме през уикенда, за да стигнем до нещо по-добро от това, което имаме в момента. Нека да слушаме наистина всички аргументи, които се казват и независимо от това, че се твърди, че е политическо решение, в тази ситуация трябва да има рационални икономически решения. А дали те са облечени в политическа воля и как точно може някой да ги формулира, е съвсем друго нещо. Нека да не се крием зад подобни рамки, че това било взето политическо решение. То трябва да е прагматично, да е рационално и да стъпва върху реалния живот, икономика, съотношение. Ако не е такова, то просто е грешно. Независимо как се казва – политическо, неполитическо, партийно, космическо, няма никакво значение. Прекалено голям е залогът наистина, говорим за 1 милиард лева и за спасяването на неколкостотин хиляди работни места.

Аз настоявам, наистина, да започнем час по-скоро, както каза Радосвет Радев, с това, което е безспорно. И Деница Сачева каза това – което е безспорно, хубаво-лошо, на Васко Велев не му харесва, но тези, които са затворени, благодарение на закона и заповедта, те трябва да бъдат априори изключително пред скоба сложени за подпомагане. И на мен не ми харесва щом са не най-важните сектори на България, с изключение да речем на туризма, фризьори и други неща, но те са явно пострадали независимо от това какво са правили. Така че тук в постановлението това е ясно.

Второто, което стана ясно, мисля аз, е че трябва да се дадат икономически идеи, така че един или два часа по-скоро трябва да бъдат доведени до всички останали. Ако те са затворени, защото и в самия закон, в самото постановление има два вида причини за подпомагане, едната причина е прякото затваряне, за което говорим в момента, втората е, че поради конюнктурни и пазарни причини вече някой бизнес предприятие страда. За него говорим вече, за втората причина. Между другото и текстовете в закона са различни и основания в кодекса сложихме нови, така че за втората причина, когато предприятията страдат, не защото ги е затворил пряко законът или заповедта на Ананиев заради конюнктурните причини и т. н., към тях да имаме не сектори записани, а да има икономически критерии. Процент, казахме, намалени продажби.

И припомням още веднъж, има един интегрален показател с пет икономически пак дадености с тегла, нека да не го пренебрегваме. Дълго време, всякакъв може да е бил Дянков, но това не можеше да му се отрече, че поне вникваше в голяма дълбочина за икономическите аргументи. И този интегрален индикатор тогава се проведе след дълги анализи и коментари с Финансите, в постановлението, което е там. Индикатор, който отчита икономически реалности. Така че измислена е топлата вода, няма да забавим никой. Просто трябва да я вземем на въоръжение, да я сложим и тогава, отново казвам, във всички посоки ще има добри изходи. Никой не може да бъде обвинен и няма да може да бъде обвинен, който и да било. В икономическото пространство ще започне да върви, че на едни фирми сме дали едно нещо, пък на други не дадохме, независимо дали има нещо такова или няма. Всичко ще почива на ясни икономически аргументи, критерии.

Повтарям още веднъж, нека да видим и да вместим – да, законът е такъв, но в подпомагането към фирмите никой не е казал как ще можем

наистина да се справим с осигуровките. Те могат да бъдат по някакъв начин разсрочени, в общия контекст, независимо, че законът не го казва, и частично поети. Също смятам, че тук трябва една гъвкавост, управителят на НОИ е подготвен, да подсказе, ако има такава воля – да се направи тази гъвкавост. И това наистина да направи възможно да проработи постановлението без да нарушим интересите на работниците и като подпомогне предприятията в малко по-голяма степен. Все пак да не забравяме, че общият ресурс осигуровки върху цялата тази сума за три месеца, която ще бъде платена е от порядъка на 200-250 до 300 милиона лева, не е малка сумата, не казвам, че е малка, не е пренебрежима да махнем с ръка и да я задраскаме. Но примерно от тях могат да бъдат поети половината или две трети през този милиард всъщност и останалите да бъдат поети от предприятията, ако това наистина ще отвори очите и ушите на всички работодатели да запазят работниците си там на място.

Иначе да продължаваме да обясняваме кое колко е лошо и колко е добро няма смисъл, според мен. И през цялото време всичко, което съм казал е било с намерението да допринесем най-добронамерено. Ако нещо някъде сме повишили тон или сме казали нещо по-остро, се извинявам. Но наистина дайте да слушаме какво си приказваме, защото политически решения в тази ситуация никак не ми звучат добре, независимо от чия политическа партия са, не ме интересува. Щом не са с икономически бекграунд не са наистина доказани, че са стъпили на реални прагматични основи и са консултирани с бизнеса, максимално широко и с нас. Надявам се, че това ще проработи, като аргументи за финансовия министър и на премиера, тъй като те все пак прагматично гледат на цялата ситуация.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Благодаря, господин Димитров.

Господин Радев, искате ли думата? Имаше вдигната ръка?

РАДОСВЕТ РАДЕВ: Ръката беше за ръкопляскане и аплодисменти към Пламен Димитров. Може би и Вие трябва да ни помогнете все пак да кажете нивата на еластичност, какво Вие можете да промените от гледна точка на параметрираното ни поведение от закона. Защото там наистина има нелепици, които каквото и да поискаме, всичко това, което каза Васко да го искаме да го направим ентузиазирано, не можем да го направим, заради законови ограничения. Кажете Вие за тази еластичност, къде, какво може да се направи.

Благодаря.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Добре.

Благодаря, господин Радев.

Други изказвания? Да, господин Велев!

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: Подкрепям това, което каза Пламен Димитров. В изброените сектори, които са спрени поради заповед, кой знае защо го няма образованието, визирам частните детски градини, на тях им е забранено да работят и след това ще ги търсим. Те поемат не малка част от децата и внуците. Но, важно е да има критерий общ, който да сочи, че едно или друго предприятие има нужда от подкрепа. Това е не пълно работно време, спад на продажбите. Трябва да има хоризонтална такава мярка, не противоречи това на закона. В закона е казано – по критерии, определени от Министерския съвет. Иначе в момента както е направено, някои, които не искаме да са ни колеги, не ги броим за такива, ще вземат 3 по 60, 180% от месечния фонд „Работна заплата“ и после ще кажат – сбърках, оказа се, че не е така, не можах да платя останалите до 300%, не можах да платя и Данък общ доход и ДОО, ама криза е.

В момента има такъв дизайн, който позволява да се ползват от тази мярка само тези, които нямат нужда от нея или тези, които смятат да злоупотребят.

Завърших.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Благодаря, господин Велев.

ЦВЕТАН СИМЕОНОВ: Госпожо вицепремиер, две изречения?

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Да, господин Симеонов, заповядайте.

ЦВЕТАН СИМЕОНОВ: Понеже виждам, че се насочваме към приключване, искам да кажа, аз и поначало казах за утре, но понеже ме коригирахте, очакваме подобрен вариант от Министерство на труда и социалната политика на акта, от момента, в който ни се изпрати – ще започнем работа по него. В понеделник 10.30 часа ще имате позицията по подобрения вариант.

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: А защо не утре в 10.30 часа?!

ДЕНИЦА САЧЕВА: Нямаме такова време.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Много е два дни. За утре става въпрос.

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: Предлагам да работим събота и неделя.

ЦВЕТАН СИМЕОНОВ: Може ли да довърша?

Казах – дайте ни подобрен вариант. Кажете ни кога ще ни дадете подобрен вариант, за да ви кажем кога ще ви дадем бележките, нямате никакъв проблем. Така че ги дадем тези бележки.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Други изказвани преди министър Сачева, има ли?

КРИБ? Други предложения, Евгений, имате ли?

ЕВГЕНИЙ ИВАНОВ: Не разбрах дали ще има разчет от страна на министерството. Има ли ангажимент такъв? Това е много важно, за подобрения вариант.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Други изказвания?

Колеги, все пак хубаво е да припомним, че работим при условията на извънредност и нашият Тристранен съвет в момента работи в тези условия. Разбира се тристранният диалог е много важен и позициите са много важни за социалните партньори, тъй като правителството трябва да държи баланса на интересите. Аз съм изключително доволна от това, че все пак, както и Пламен Димитров предложи, е хубаво да се чуят позициите, ние в момента сме в онлайн заседание, разбира се за това нещо ще има изготвен протокол. Но нали всяка една от позициите дава някакви ясноти. Сега ще помоля министър Сачева да коментира в заключение.

ДЕНИЦА САЧЕВА: Дотолкова доколкото съм успяла да обобщя това, което беше предложено, едното предложение е да бъдат посочени в постановлението само изключените от него икономически сектори. Второто предложение за икономически критерии...

ЦВЕТАН СИМЕОНОВ: Госпожо Сачева, извинявам се, че се намесвам, никой не е казал да се посочат изключените сектори само. Имаше предложение определени сектори, имаше и предложения без определяне на сектор. Никой не е казал да се посочат в постановлението изключените сектори. Извинявам се.

РАДОСВЕТ РАДЕВ: Българска стопанска камара предложи да се посочат секторите, за които няма да се отнася и за всички останали да се разбира по дефиниция, че се отнася постановлението.

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: Даже и ако нямат нужда. Трябва да има икономически критерии.

РАДОСВЕТ РАДЕВ: Нямат нужда онези, те ще бъдат посочени, които нямат нужда.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Колеги, нека министър Сачева все пак да се изкаже и след това ще коментирате.

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: В секторите, които имат нужда ще има предприятия, които нямат нужда.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Министър Сачева!

ДЕНИЦА САЧЕВА: Така или иначе това, което в момента може да се обобщи е по отношение, че Националния съвет за тристранно сътрудничество, социалните партньори, искат да има промяна в икономическите сектори. Дали това ще бъде през посочване на изключени сектори, дали ще бъде през разширяване на настоящите сектори, дали ще бъде с икономически критерии и т.н., това са различни варианти, които се предлагат от социалните партньори. Аз се опитвам да обобщя, че това е пункт, по който не сме намерили съгласие, поне аз с такова впечатление останах.

Второто, по отношение на осигуровките, дали осигуровките могат да влизат в 60 към 40, аз не мога да поемам еднолични ангажименти от името на правителството и от името на финансовия министър. Това, което мога да направя е да обсъдя, след приключване на Националния съвет за тристранно сътрудничество, това съответно с финансов министър, а пък госпожа Николова – респективно с премиера, като вицепремиер. Така че аз оставам с впечатление, че това са двете по-големи точки, по които има какво да се дискутира. Всичко, което ще усложни така нещата, че да не могат да станат възможни за ползване в следващата седмица е неприемливо, защото просто нямаме такова време. Пак казвам, аз съм много по-склонна да стартирам нещата, дори и те да не са перфектни и да ги променяме динамично и непрекъснато, отколкото да пропилеем още малко време до 13 април в рафиниране на всички условия и всички критерии, свързани с това постановление. Така че за момента, аз затова се концентрирам върху едрите

неща, а не върху детайлите, и за мен едрите неща са тези, кръгът от икономически дейности, дали той става изцяло разширен с изключване или респективно дали има икономически критерии и какви са те, с ясното съзнание, че това, което каза Ваня Григорова е абсолютно правилно, ние на 30 март евентуално или 31 март, от когато евентуално искаме да стартираме схемата, ние обективни икономически критерии нямаме от никого. Но това са общите въпроси, които дискутираме.

Другото е това, което постави господин Иванов за осигуровките дали в 60 към 40 могат да влязат осигуровките. Тези два големи въпроса, респективно и аз и госпожа Николова трябва да...

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Извинявай, Деница, това си е въпрос на фиска, така че ще го обсъдим с финансовия министър.

ДЕНИЦА САЧЕВА: Да, и може да се върнем максимално бързо обратно към вас, дали това е възможно или не и съответно вече, пак казвам, каквито и да са решенията те трябва да бъдат дискутирани и взети през уикенда, защото нямаме такова време да чакаме понеделник, вторник и т.н. Ние ще имаме извънредни заседания на Министерския съвет по необходимост, ако се налага дори и през уикенда, бихме могли да направим такова. Специално тази мярка 60 към 40 е мярка, за която няма да можем да губим повече време.

Благодаря.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Благодаря, министър Сачева.

Реално към настоящия момент ние обсъждаме проект на постановление. Това, което министър Сачева и Пламен Димитров, и Ваня Григорова казаха е с оглед извънредността на положението и оперативността, с която ние не разполагаме в момента, да стартираме с проекта на постановление, пък адхок да правим промени. Разбира се ангажиментите ще

останат, да се коментира въпроса с осигуровките, ангажимента на държавата, дали може да бъде допълнен по темата с осигуровките. Това е въпрос на фиск и въпрос на допълнителна консултация с министъра на финансите. Но пак приканвам да обединим усилията си в това да вземем предвид, че става въпрос за извънредност и става въпрос за обсъждане на проект на нормативен акт с вносител Министерство на труда и социалната политика към настоящия момент и който може да бъде изменян без да се спазват сроковете, които са по ЗНА и при условията на оперативност отново да бъде коментиран допълнителен проект на постановление, който да бъде внасян адхок и да бъде изменян.

Допълнителни изказвания има ли?

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: Да, моля!

ЦВЕТАН СИМЕОНОВ: Госпожо вицепремиер, не разбрахме кога ще имаме подобрен проект.

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: И още нещо. Да насрочим час в събота или в неделя за следващо заседание или за следваща дискусия, ако щете. Час и ден в уикенда. Искам да кажа, че не трябва да затваряме заседанието. Ако сега го затворим ние нищо друго не можем да кажем, освен че това няма да работи, хора – уволнявайте, съкращавайте, защото ще загубите повече, ще фалирате и ще трябва да съкратите всички, по-добре сега съкратете половината. Това можем да кажем ние, ако сега затворим заседанието. С пълната убеденост на това, което говорим. Настоявам да има час в събота или неделя, в който да довършим започнатата работа. В момента не сме доникъде.

И още нещо, за да не взимам втори път думата. Осигуровки за сметка на осигурителя трябва да се махнат, за сметка на предприятието. Осигуровки за сметка на работника трябва да останат, защото иначе той ще получава повече, отколкото получава нетен доход, когато работи. Няма такива пари,

парите трябва да се пестят и да отидат там, където трябва най-много. Не може да правим премия за някой от това, че не работи.

Вижте, аз съм щедър човек, нека да ги получи, но няма да работи, няма от къде да се вземат, няма да ги получи. Търсете работещите.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Благодаря, господин Велев.

Господин Симеонов, заповядайте.

ЦВЕТАН СИМЕОНОВ: Само ще кажа, че ако не се направи подобрен вариант да отчете бележките днешните и се пусне приблизително в същия вид и със същото, да кажем неточно решение на основните параметри, на 1 април ще се наредят на опашка само определени сектори, които нямат намерение да връщат парите. Ще ги получат за три месеца напред, както е сега варианта, и след двете седмици на министър Сачева, когато ще се съберем и ще констатираме, че парите ги няма, и няма какво да подобряваме.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Министър Сачева, по предложенията!

ПЛАМЕН ДИМИТРОВ: Може ли преди министър Сачева, госпожо Николова?

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Разбира се, господин Димитров, заповядайте!

ПЛАМЕН ДИМИТРОВ: Първо, подкрепям госпожа Сачева, че трябва да се говори с премиера. Не съм съгласен, че въпросът е само фискален. Тук въпросът за обхвата, и той беше разширен поради негово влияние, доколкото ми е известно от първоначалния кръг...

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Не е казано, че няма да се говори с премиера.

ПЛАМЕН ДИМИТРОВ: Трябва непременно да се говори с премиера. Ние сме поискали среща с премиера, засега очевидно той е доста

натоварен и не може да се срещнем. Но поне Вие би трябвало да може да говорите.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Така е, да. Не сме казали, че няма да говорим.

ПЛАМЕН ДИМИТРОВ: За обхвата и за подхода, за който говорим тук. И този подход трябва да бъде разделен според мен на две категорично ясни и различни неща. Казахме – тези, които са затворени със заповед на министър Ананиев, не ги коментираме. Те не се подчиняват на никакви други логики, освен на това, че са затворени и априори влизат в обхвата на постановлението. За всички останали бизнеси, за всички останали сектори без изключение – хоризонтални икономически критерии за достъп, един, два, не много, за да може бързо, в рамките на следващата седмица, от понеделник, вторник, когато излезе постановлението, всички фирми да носят доказателства за това, че отговарят на този критерии и да се облекчи процедурата. Не виждам никаква сложност в това. Но това – да, това е политическо решение и затова трябва да го вземе премиерът.

За осигуровките, дали могат да влязат в тези 60 или не могат, тук финансовият министър трябва да си каже мнението, макар че всъщност разходът няма да бъде по-голям. Ние говорим в рамките на милиарда, който и без това вече е обявен, да бъдат включени, като частичен разход осигурителните плащания в размер на 60% от ангажиментите поне за сметка на държавата, вместо досегашните само 60% за възнаграждението.

Това са двата въпроса наистина. Ако трябва да ги синтезираме на политическо ниво, това са двата въпроса, около които де факто, ако не се намери решение нямаме съгласие.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Добре. Благодаря, господин Димитров.

Други изказвания има ли, колеги?

Министър Сачева последно и след това ще коментираме за часа за утре.

Министър Сачева!

ДЕНИЦА САЧЕВА: Няма какво повече да се коментира, аз това го обобщих, че това са ни двете големи теми. Не зная как можем да направим точно в това заседание и точно в този момент час за утре при положение, че още не знаем какво ще бъде решението на премиера и на финансовия министър. Така че в момента смятам, че заседанието трябва да бъде закрито при съответно ясното вече изразено становище от всички социални партньори. Ще се чуем по телефоните, ще се разберем за утре.

Нека да не си губим повече времето около това, което се обединихме. Разбрахме се, че това са двата въпроса, по които се търси ново решение. Аз лично ви казвам моето собствено мнение. По отношение на първия въпрос съм по-скоро склонна да приема, че бихме могли да работим за икономически критерии и за онези сектори, които не са пряко засегнати от заповедта. По отношение на осигуровките съм скептична не за друго, а защото това просто ще намали обхвата на хората, до които можем да достигнем и броя на хората, с които можем да подпомогнем в тази схема. Но това е моето мнение, което аз нямам намерение нито да го налагам, нито каквото и да е, просто изразявам моето собствено становище. В момента, пак казвам, за да не губим ценно време, което наистина е важно. Моето предложение към госпожа Николова, като вицепремиер е да закрие заседанието и да намерим вариант малко по-късно да направим организация за утре или за неделя.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Благодаря, министър Сачева.

Господин Димитров, искате нещо да кажете ли?

ПЛАМЕН ДИМИТРОВ: Искам само да подкрепя господин Велев, че не е добре да закриваме заседанието с подобно решение, защото подобното решение е негативно.

По-добрият вариант е да останем на различни позиции в този вариант, да не закриваме заседанието, да направим консултации.

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: Спираме заседанието, даваме пауза.

ПЛАМЕН ДИМИТРОВ: И го продължаваме утре, или вдругиден, това ще ни даде по-голяма гъвкавост и пред медиите да не казваме, че сме против непременно всичко и да излезе всичко в черно, не е необходимо, никому не е нужно това.

Това е молбата ми, да насрочим заседанието и да кажем, че продължава втора част на заседание, за сега го спряхме, имаме нужда от допълнително да помислим, да се консултираме с финансовия министър, с премиера и пак да се върнем в неделя или утре следобед, за да видим можем ли да стигнем до общо решение от тези два големи въпроса, за които говорихме. Това е моята препоръка и моето предложение.

ЦВЕТАН СИМЕОНОВ: Госпожо вицепремиер, готови сме и ние да се присъединим към това, че спираме заседанието. Но искаме два часа, настоявам на това, два часа преди следващото заседание, когато и как ще организирате, оставаме във връзка. Дали ще утре сутринта, следобед или когато е, два часа поне преди това да имаме изяснената позиция от страна на държавата след разговорите с когото трябва, дали с премиера, дали с Министерство на финансите, дали с Министерство на икономиката или с всички, друга конфигурация, два часа преди това искаме да имаме. Иначе, да се съберем утре, да отворим пак екраните и да прекараме два часа и да си повторим отново това, за което всеки си има позиции, за мен е нерационално.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Въпросът е, че ние сме във формат Национален съвет за тристранно сътрудничество, имаме заседание. Ако всички социални партньори са обединени на позицията, че искат да не бъде закрито заседанието, а да бъде допълнен коментара, то това ще бъде възможно само и единствено, след като ние направим такъв разговор, за да видим има ли варианти, които да подобрят постановлението или адхок и впоследствие то да бъде изменено.

С оглед извънредността и характера на нормативния акт, който трябва да бъде приет от Министерския съвет при условията на извънредност на положението, то в случай, че ние в момента не закрием заседанието, защото вашата молба в момента е да не закрием заседанието, ако ще продължим заседанието то ще бъде утре рано сутрин. Ние не можем да си позволим да чакаме неделя или т.н. Аз не виждам пречка, ако желанието на всички социални партньори да не бъде закрито към настоящия момент заседанието, то сутринта да насроча в 09.00 часа продължение на заседанието, но след нашите коментари тогава, съответно ще приключи заседанието на Тристранния съвет, каквато е процедурата по консултация на постановлението.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Някой друг има ли нещо друго да каже?

ВАСИЛ ВЕЛЕВ: Тоест, даваме почивка на заседанието и продължава утре в 09.00 часа.

ДЕНИЦА САЧЕВА: В никакъв случай не мога да поема ангажимент за утре в 09.00 часа, че вие ще имате споразумение, постановление, разчети и т.н. Аз със служители, които са нощна смята в министерството без ясно политическо решение, не разполагам.

Не разбирам каква е необходимостта точно в този конкретен момент да определим часа. Разбирам, че всеки един от вас иска да си планира

уикенда, но смятам, че в този извънреден момент можем да жертваме планираните си неща за уикенда и малко да бъдем по-динамични.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Министър Сачева е права, колеги. За часа на заседанието ние ще ви информираме допълнително, тъй като тя е права – не може предварително в момента да вземем решение за точния час. Но, за да уважим волята на социалните партньори, които категорично не желаят заседанието към настоящия момент да бъде закрито, а в рамките на утрешния ден, вие ще бъдете информирани за допълнителния час, който ние ще определим по отношение на окончателно приключване на заседанието на Националния съвет за тристранно сътрудничество и коментара по проекта на постановление. Съответно ще имате и време, аз на всеки един от вас ще прозвъня, за да бъде пред вашите устройства. Не можем да се ангажираме към настоящия момент с конкретен час, а в рамките на утрешния ден ще ви информираме за допълнителния час, но предлагам да бъде в съботния ден.

Министър Сачева, приемате ли този подход?

ДЕНИЦА САЧЕВА: Да.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Добре, ако всички сме съгласни, не закривам днешното заседание, а даваме почивка в рамките на днешния ден, като заседанието на Тристранния съвет ще продължи в рамките на утрешния ден, за което всички членове на Националния съвет за тристранно сътрудничество ще бъдат уведомени по съответния ред.

Благодаря ви.

Медиите ще бъдат информирани, че към настоящия момент не е приключило заседанието на Тристранния съвет, а ще продължи в рамките на утрешния ден. Като допълнително ще бъде обявен часа на Националния съвет за тристранно сътрудничество в прессъобщението.

ЦВЕТАН ВАСИЛЕВ: Госпожо вице-премиер, ако много настояват, защото не е хубаво да няма все пак някаква прозрачност, да им бъде отворен път към позициите, които писмено вече сме изпратили.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Всичките позиции, аз казах още като открих заседанието, ще бъдат качени още днес на консултативната страница на Националния съвет за тристранно сътрудничество. Така че писмените становища, които са постъпили, ще бъдат качени, но ще информираме в прессъобщението, че тъй като са постъпили допълнителни предложения в рамките на Националния съвет за тристранно сътрудничество в днешната дискуссия, някои от които се нуждаят от допълнително консултиране с компетентните институции, които не присъстват на нашето заседание в момента по обективни причини, то в тази връзка ние не закриваме заседанието, а даваме почивка, като утре ще бъде обявен и часа на окончателното заседание, което ще имаме на Националния съвет за тристранно сътрудничество.

Господин Симеонов!

ЦВЕТАН СИМЕОНОВ: Подкрепям. Благодаря!

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Има ли някой „Против“ днешното решение?

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Ако няма други предложения и допълнения....

РАДОСТВЕТ РАДЕВ: Само едно изречение, ако позволите.

В действителност ние не можахме да завършим днес работата си единствено заради ограничените правомощия на този сеанс. И действително си давам сметка, че голямата тежест е, за Вас и за министър Сачева, да установят до къде може да стигне тази еластичност на проекта за постановление. Вие чухте вариантите, които казаха моите колеги и

синдикатите. В крайна сметка суверенитетът за взимане на решението управленското е на Министерския съвет.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Разбира се.

РАДОСВЕТ РАДЕВ: В този случай доброто решение ще направи така, че смисълът на цялото заседание и на това, което Ви казаха и моите колеги, ще доведе до някакъв по-мек резултат, в другия случай ще приемете това, което Ви решите, или това което прецените, и както каза Васко Велев – най-вероятно ще стигнем до някакви катастрофични сценарии. Така че ние всички тук Ви желаем успех в разговора с премиера и финансовия министър.

МАРИЯНА НИКОЛОВА: Неслучайно, колеги, аз казах, че ние в момента даваме почивка на заседанието, което окончателно ще приключи с процедурата на консултиране на нормативния акт, а именно защото в триалога правителството уважава позицията на социалните партньори. Така че утре ще ви информирам за часа, в който ще приключим окончателното консултиране на проекта на постановление на Министерския съвет.

Още веднъж искам да подчертая, че проектът на постановление се приема в условията на извънредност и наистина затова ви приканих да приключим с процедурата на консултиране утре, тъй като не разполагаме с такова време и мотивите на министър Сачева бяха в тази посока.

Благодаря ви за участието на този етап в заседанието на Тристранния съвет, което се проведе онлайн, съгласно въведените от мен правила. Искам да кажа, че утре ще се видим отново с вас, като пак подчертавам, ще ви информираме предварително за часа и се надявам да заключим с процедурата на консултации.

Желая на всички приятен ден! Давам почивка на Националния съвет за тристранно сътрудничество. Утре продължаваме съответно с консултациите.

Благодаря ви.

(Заседанието завърши в 15.55 часа.)

СТЕНОГРАФИ:

Благовеска Стефанова

Петя Георгиева

Албена Христова

Красимира Николова