

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
Министерство на труда и социалната политика				
1.	Издаване на актове, свързани с митническо освобождаване от заплащане на вносни сборове при допускане на стоки за свободно обръщение	<p><u>Мярката е предложена от МТСП.</u></p> <p>Описание на проблема: Изискване за предоставяне на документи от заявителя, които могат да бъдат взети по служебен път.</p> <p>Предложение: Отпадане на необходимостта от предоставяне на документи поради служебно събиране на информация: удостоверение за регистрация от компетентен орган; копие от карта за идентификация по регистър БУЛСТАТ/ЕИК; копие за вписване в Централния регистър за юридически лица с нестопанска цел; копие от удостоверение за регистрация от АСП за предоставяне на социални услуги; копие от лиценз на ДАЗД за доставчиците на социални услуги за деца.</p> <p>Ефект: Отпадат общо 5 документа.</p>	Вътрешни правила за условията и реда за издаване на актове за одобряване, отказване или оттегляне на одобренията на организациите и институциите, които се освобождават от заплащане на вносни сборове при допускане на стоки за свободно обръщение, утвърдени със Заповед № РД01-681 от 28.09.2010 г. на министъра на труда и социалната политика	МТСП
2.	Издаване на разпореждане за прекратяване на трудов договор на работник или служител, когато работникът или служителят не може да подаде заявление за прекратяване на трудовия договор пред работодателя	<p><u>Мярката е предложена от МТСП.</u></p> <p>Описание на проблема: В случаите, когато работодател прекрати дейността си, но не може да бъде намерен на адреса на управление, посочен в трудовия договор на работника, той (работникът) не може да подаде предизвестие за прекратяване на трудовия си договор. Ако след проверка, извършена съвместно от контролните органи на инспекцията по труда, Националния осигурителен институт и Националната агенция за приходите, се установи, че действително работодателят е преустановил дейността си, трудовият договор се смята прекратен от датата на завеждане на заявлението в ГИТ. Заявяването става лично от работника или служителя на място в ГИТ.</p>	Кодекс на труда	МТСП/ ГИТ

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>Предложение: В чл.327, ал.2 от Кодекса на труда да се предвиди възможност за подаване на заявлението по пощата чрез лицензиран пощенски оператор или по електронен път при спазване разпоредбите на Закона за електронния документооборот и електронния подпис.</p> <p>Ефект: Значително ще бъдат облекчени работниците, когато работодателят е недобросъвестен, както и когато адресът на управление е в друг град.</p> <p>През 2011 г. в ГИТ са постъпили 250 искания за прекратяване на трудов договор, от които само 4 са одобрени и договорите са прекратени. През 2012 г. в ГИТ са постъпили 282 искания за прекратяване на трудов договор, от които 122 са одобрени и договорите са прекратени.</p>		
3.	Заверка на ревизионна книга	<p><u>Мярката е предложена от МТСП.</u></p> <p>Описание на проблема: Съгласно разпоредбата на Кодекса на труда контролните органи вписват в ревизионната книга съдържанието на съставените актове за административни нарушения в случаите, когато същите са съставени по време на проверката и не могат да бъдат връчени веднага.</p> <p>Режимът на заверка на ревизионна книга създава излишни затруднения както за работодателите, които при откриване на всеки нов обект или работна площадка следва да представят нова ревизионна книга за заверка, така и за инспекторите по труда, които следва да извършват заверката.</p> <p>При тази услуга използването на документи по електронен път е невъзможен, тъй като заверката се извършва в прошнурована и пронумерована с поредни номера книга.</p> <p>Предложение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отпадане на разпоредбата на чл.408 от Кодекса на труда относно изискването работодателите да имат и съхраняват ревизионна книга. 2. Отмяна на разпоредбата на чл. 416, ал. 2 от КТ: „Когато контролен орган е съставил акт за административно нарушение по време на проверката, но актът не може да бъде връчен веднага, той вписва съдържанието на акта в ревизионната книга.” Тази разпоредба е неефективна, защото практиката на ГИТ показва, че тази възможност се използва епизодично. Освен това 	Кодекс на труда	МТСП/ГИТ

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>връчването на АУАН по този начин, се възприема от съда като нередовно, което опорочава административно наказателната процедура.</p> <p>Ефект: Предложението ще засегне всички работодатели в България (около 104 500). Практиката показва, че тази възможност се използва епизодично и с напредването на технологиите задължението за прошнурована и пронумерована книга е отживелица и услугата следва да отпадне.</p>		
4.	Вписване на колективен трудов договор	<p><u>Мярката е предложена от МТСП и дирекция „Модернизация на администрацията“</u></p> <p>Описание на проблема: В чл. 53, ал.4 от Кодекса на труда е предвидено законово задължение, Националният институт за помирение и арбитраж /НИПА/ да създава и поддържа информационна система за колективните трудови договори (КТД). В същото време обаче регистрацията на КТД се извършва от ГИТ. След което ГИТ предоставя копия на вписаните колективни трудови договори на НИПА на хартиен и електронен носител. Към момента общият брой на вписаните КТД е около 6000. Изпращането на този обем информация от ГИТ на НИПА генерира значителни разходи (служители, хартия, време) и в двете структури. За облекчаване на бизнеса ГИТ е предвидила в информационната система, която е в процес на изграждане, възможност за подаване на КТД по електронен път с електронен подпис.</p> <p>В същото време статистиката показва, че от 2010 г. до момента НИПА е провела общо 1 помирение, 5 посредничества и 6 арбитража, за които са й били нужни съответните КТД. Статутът и на ГИТ и на НИПА е еднакъв, и двете са изпълнителни агенции към министъра на труда и социалната политика.</p> <p>Предложение:</p> <p>Вариант 1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отпадане на задължението на НИПА да поддържа информационна система, тъй като такава ще бъде изградена от ГИТ. При възникване на случай, НИПА ще има достъп до инф.система на ГИТ и ще може да си осигури съответните КТД; 2. Осигуряване на достъп на НИПА до информационната система на ГИТ. 	Кодекс на труда (чл.53 и чл.56)	МТСП/ ГИТ

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>3. Да се въведе възможност за представянето на КТД на електронен носител подписан с електронен подпис или на хартия по пощата.</p> <p>Ефект: Ефектът се изразява в облекчаването на документооборота и премахване на дублирането на функции от две структури в една и съща система, включително намаляване на разходи. Предложението ще се отрази на над 4000 работодатели, синдикални, отраслови и браншови организации, които ще могат да подават КТД електронно с електронен подпис.</p> <p>За 2012 г. в ГИТ са вписани общо 1256 КТД на предприятия и 256 анекси към тях, 20 КТД на отраслово и браншово равнище и 8 анекса към тях. До момента за 2013 г. са вписани общо 683 КТД на предприятия и 151 анекси към тях, 6 КТД на отраслово и браншово равнище и 4 анекси към тях.</p>		
5.	Установяване, разследване, регистриране и отчитане на трудовите злоупотреки	<p><u>Мярката е предложена от Областна администрация Кюстендил, Областна администрация Плевен, ТП на НОИ Плевен, Областна администрация Перник и РУ „Социално подпомагане“ Перник и дирекция „Модернизация на администрацията“</u></p> <p>Описание на проблема: Процесът по деклариране на злоуполуките е дълъг и съпътстван от последващо попълване и представяне на други документи с различен източник и естество. Когато обстоятелствата при които е станала злоуполуката, дават основания да се предполага, че тя е трудова, осигурителят е длъжен в срок от 3 работни дни от узнаването за нейното настъпване да подаде в ТП на НОИ декларация по образец, утвърден от управителя на НОИ. Когато има повече от едно пострадало лице, декларацията се подава за всяко пострадало лице. Декларацията се подава в 4 екземпляра, от които два остават в ТП на НОИ, един се предоставя на пострадалия или на наследниците му и един - на осигурителя.</p> <p>Към декларацията се прилагат:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. екземпляр от протокола за извършено разследване от осигурителя; 2. писмени обяснения на пострадалия; 3. писмени сведения от свидетелите на злоуполуката и лицата оказали първа 	<p>Кодекс за социално осигуряване (чл. 57, ал. 1 и ал. 3) Наредба за установяване, разследване, регистриране и отчитане на трудовите злоупотреки (чл. 3, ал. 1, ал. 2, ал. 4 и ал. 5)</p>	<p>МТСП, НОИ</p>

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>помощ.</p> <p>4. копие на документи, свързани с трудовата дейност на пострадалото лице – трудов договор, заповед за назначаване, допълнителни споразумения, длъжностна характеристика, присъствена книга и др.;</p> <p>5. копие на медицински документи, свързани с вида и степента на увреждането – болничен лист; епикризи, амбулаторни листове от извършени медицински прегледи, аутопсионен протокол, препис-извлечение от акт за смърт и др.;</p> <p>6. други документи в зависимост от случая – заповед за командироване, протокол за пътнотранспортно произшествие, удостоверение за наследници и др.</p> <p>Предложение:</p> <p>1. Предоставяне на възможност за подаване по електронен път на декларацията при спазване разпоредбите на Закона за електронния документооборот и електронния подпис. Създаване на възможност останалите документи предвид факта, че се изискват копия, а не оригиналите, да се подават по електронен път/имейл (сканирани или в подходящ формат). Това ще представлява сериозно облекчение за работодателите.</p> <p>2. При повече от едно пострадало лице, декларацията да се подава едновременно за всички пострадали лица, а не поотделно.</p> <p>Ефект:</p> <p>За 2012 г. по информация на НОИ в страната са декларирани 3027 трудови злополуки. Предвид необходимостта в тези случаи да се действа максимално бързо за установяване на всички факти и обстоятелства около злополуката, създаването на възможност за подаване на необходимите данни по електронен път значително ще облекчи работодателите.</p>		
6.	Удължаване работното време на	<u>Мярката е предложена от Областна администрация Кърджали и дирекция „Модернизация на администрацията“</u>	Кодекс на труда (чл. 136, ал.1)	МТСП/ГИТ

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p><u>Не се подкрепя от МТСП.</u></p> <p>Описание на проблема: За удължаване на работното време по производствени причини работодателят е длъжен да издаде заповед 3 дни преди удължаването и да уведоми Инспекцията по труда в срок от 2 дни от издаването на заповедта. Заповедта се издава след предварителна консултация с представителите на синдикалните организации и представителите на работниците и служителите. Това изискване усложнява процедурата по получаване на разрешения, защото в повечето случаи се налага удължаването да се направи оперативно, а консултациите с представителите на синдикалните организации и представителите на работниците, както и уведомяването на ГИТ отнема твърде много време. Процедурата, която е направена с цел защита на работниците и служителите не работи. За 2012 г. са констатирани над 27 хиляди нарушения на законодателството, свързани с работното време. Това поставя този тип нарушения на второ място сред всички нарушения на трудово- правните норми, констатирани от ГИТ.</p> <p>Предложение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да отпадне уведомяването на ГИТ. 2. Да отпадне изискването на предварителна консултация с представителите на синдикалните организации и представителите на работниците и служителите 3. Да се даде възможност за водене на електронна книга за отчитане удължаването и компенсирането на работното време, след като има издадена заповед от работодателя <p>Ефект: С отпадане на задължението за информиране ще бъдат облекчени всички работодатели, на които се налага да удължават работното време по производствени причини и ще създаде много по-гъвкави условия на труд. За 2012 г. общо са били декларирани над 10 млн. часа извънреден труд.</p>	<p>Наредба за работното време, почивките и отпуските (чл.8)</p>	
7.	Извънреден труд	<p><u>Мярката е предложена от Областна администрация Кърджали. МТСП подкрепя мярката.</u></p>	<p>Кодекса на труда (чл. 149, ал. 2)</p>	<p>МТСП/ГИТ</p>

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>Описание на проблема: Съгласно Кодекса на труда положението извънреден труд се отчита всяко полугодие пред ГИТ. Отчитането става чрез заявление в свободен стил, в което се декларират броят часове извънреден труд, общия брой на работниците, които са полагали извънреден труд, сумата на изплатените им възнаграждения и др. Процедурата е направена с цел защита на работниците и служителите, но не работи. За 2012 г. са констатирани над 27 хиляди нарушения на законодателството, свързани с работното време. Това поставя този тип нарушения на второ място сред всички нарушения на трудово-правните норми, констатирани от ГИТ.</p> <p>Предложение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Положението извънреден труд да се отчита пред ГИТ веднъж в годината – до 31-ти декември, а не два пъти годишно, както е в момента/Да отпадне уведомяването на ГИТ. 2. Да отпадне воденето на специална книга. След като има издадена заповед от работодателя няма нужда от воденето на специална книга. <p>Ефект: С въвеждането на годишно отчитане на положението извънреден труд, вместо на шест месеца ще бъдат облекчени всички работодатели, когато се налага полагането на извънреден труд.</p>	<p>Наредба за работното време, почивките и отпуските (чл.15-18)</p>	
8.	<p>Приемане на Декларация по чл.15 от Закона за здравословни и безопасни условия на труд</p>	<p><u>Мярката е предложена от Областна администрация Перник, Дирекция „Инспекция по труда - Софийска област”</u></p> <p><u>МТСП е против с аргумента, че подаването на уведомление не представлява административна тежест</u></p> <p><u>Описание на проблема:</u> Съгласно изискването на чл.15, ал.1 от Закона за здравословни и безопасни условия на труд работодателите веднъж годишно попълват и подават декларация в ГИТ. Когато няма промяна в обстоятелствата, подлежащи на деклариране, те не</p>	<p>Закон за здравословни и безопасни условия на труд</p>	<p>МТСП/ГИТ</p>

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>подават годишна декларация, но работодателите са длъжни писмено да уведомят ГИТ в срок до 30 април, че нямат промяна в обстоятелствата. Писмените уведомления създават допълнителна административна тежест на бизнеса. На практика административната тежест за работодателя не е намалена, тъй като вместо годишна декларация изпращат уведомление до ГИТ.</p> <p>Предложение: Отпадане на задължението на работодателите, които нямат промяна в обстоятелствата да подават уведомление за това.</p> <p>Ефект: Облекчаване на процедурата за всички юридически и физически лица, които самостоятелно наемат работещи, юридическите и физическите лица, които ползват работещи, предоставени им от предприятие, което осигурява временна работа. Мярката ще засегне всички около 104 500 работодатели като същевременно по никакъв начин няма да се отрази върху осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд.</p>		
9.	Издаване на удостоверение за настойничество/ попечителство	<p><u>Мярката е предложена от Областна администрация Враца, община Козлодуй и Областна администрация Добрич, община Добричка</u></p> <p><u>Описание на проблема:</u> Съгласно чл.174, ал.2 от Семейния кодекс при назначаване на настоянически съвет или на попечител и заместник-попечител, настойникът и попечителят се вписват в регистър. Регистърът се води от органа по настойничеството и по попечителството по постоянния адрес на поставения под настойничество или под попечителство. Орган по настойничеството и по попечителството е кметът на общината или определено от него длъжностно лице. На попечителите/настойниците се издава удостоверение за качеството им на настойник или на попечител. В Семейния кодекс не е предвидена форма и задължителни реквизити на удостоверението и различните общини издават различни по форма и съдържание удостоверения. Срокът за учредяване на настойник/попечител е 30 дни от получаването на препис от съдебно решение за поставяне под запрещение или за лишаване от родителски права, както и от узнаването за смъртта на родителя. Практиката за</p>	Да се утвърди образец на удостоверението	МТСП, МП и МРР

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>администрирането на този режим в различните общини е различна. Изискват се различни документи, заплащат се различни такси (например в Разград услугата се предоставя срещу 2, 4 или 6 лв. в зависимост от срока в рамките на деня, на следващия ден или до 3 работни дни).</p> <p>Предложение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Унифициране на формата и съдържанието на удостоверението и изготвяне на образец. 2. Да отпадне предоставянето на акт за смърт на двамата родители и/или акт за сключен граждански брак (предвид обстоятелството, че настойник или попечител е дееспособният съпруг) и/или акт за раждане за лицето. Те могат да се проверят служебно. <p>Ефект: Унифициране на разнопосочните практики в различните общини и значително облекчаване на процедурата.</p>		
10.	Предоставяне на винетни стикери на хора с трайни увреждания	<p><u>Мярката е предложена от Областна администрация Варна</u></p> <p>Описание на проблема: Предоставянето на винетни стикери на хората с трайни увреждания за притежавания от тях лек автомобил е изключително сложна процедура, изцяло несъобразена с възможностите на хората с увреждания. Винетните стикери се отпускат от териториалните звена на Агенцията за социално подпомагане – дирекция „Социално подпомагане“ (ДСП). Изисква се лицето с увреждане да посети минимум 2 пъти ДСП, за да получи винетката. В същото време към заявлението за предоставяне на услугата се изисква представянето на голям брой документи, един от които се издава от самата ДСП, а други могат да бъдат проверени по служебен път. Към заявлението се изискват още:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. копие от експертно решение на ДЕЛК/ТЕЛК/НЕЛК; (регистър на експертните решения се поддържа от регионалните картотеки на медицинската експертиза към РЗИ, готви се и електронен регистър, които ще стартира до края на 2013 г.) 2. копие на пълномощното, ако се подава от пълномощник, както и копие от 	Наредба № Н-19 от 2.12.2008 г. за условията и реда за освобождаване на лица с 50 и над 50 на сто намалена работоспособност или вид и степен на увреждане и лица или семейства, отглеждащи деца с трайни увреждания до 18-годишна възраст и до завършване на средно образование, но не по-късно от 20-годишна възраст от	МТСП, МРР, АПИ

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>личната карта или личен паспорт на лицето с 50 и над 50 на сто намалена работоспособност или вид и степен на увреждане, на което при подаване на документите да бъде вписано "Вярно с оригинала" и подписано от упълномощеното лице; (това изискване е ненужно след като пълномощното има нотариална заверка, в него са описани данните от личната карта и няма нужда от допълнителна заверка от упълномощеното лице)</p> <p>3. копие от свидетелство за регистрация на лекия автомобил и копие от застрахователна полица за сключена застраховка "Гражданска отговорност" с едногодишен срок, с които се удостоверява, че лекият автомобил отговаря на изискванията на чл. 10в от Закона за пътищата;</p> <p>4. Лична карта или личен паспорт на пълномощника и лицето с увреждане (за справка); (недопустимо изискване, когато заявлението се подава от пълномощник, защото лицата нямат право да преотстъпват личните си документи на трети лица, макар и упълномощени да ги представляват)</p> <p>5. копие на удостоверение за раждане на детето; (може да бъде проверено по служебен път в ГРАО)</p> <p>6. копие от заповед на директора на дирекция "Социално подпомагане" и/или решение на съда за настаняване на детето в семейство на роднини, близки или в приемно семейство по реда на чл. 26 от Закона за закрила на детето; (издава се от самата ДСП)</p> <p>7. удостоверение от учебното заведение, когато детето е навършило 18 години, че е записано като ученик/ученичка, а за новата учебна година - до 31 октомври (само за деца, навършили 18 години, до навършване на 20 години). Справка може да бъде направена в Регионалния инспекторат по образованието.</p> <p>2 пъти месечно ДСП изпраща до АПИ заявка по образец за нужните им винетки. В срок до 5 работни дни след получаване на заявката, АПИ предоставя на ДСП заявления брой едногодишни винетки, за което се съставят приемателно-предавателни протоколи в два екземпляра, в които се описват предоставените</p>	<p>винетни такси при ползване на републиканските пътища, издадена от министъра на транспорта и министъра на труда и социалната политика</p>	

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>винетки по номера.</p> <p>Предложение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да се промени процедурата по предоставяне на стикерите така че потребителите да получават винетка с едно посещение в ДСП. За целта е необходимо вътрешната процедура за приемане и отчитане на винетките между АСП и АПИ да се оптимизира (например АПИ да предоставя определен брой винетки на ДСП предварително) 2. Да отпадне предоставянето на документите по т.5, 6 и 7, както и изискването за предоставяне за справка на лична карта на лицето с увреждане, когато се представлява от пълномощник с нотариално заверено пълномощно; 3. Да се предвиди възможност за заявяване и предоставяне на услугата по електронен път, по пощата или телефона. 4. Да се предвиди, когато лицето с увреждане вече веднъж е получило винетка и е предоставило съответните документи, при последващо заявяване да не ги предоставя отново, освен в случаите на промяна в обстоятелствата. 5. В заявлението да се предвиди възможност лицето с увреждане само да избере начина за получаване на винетката, когато го подава с пълномощник, по пощата или по телефона. <p>Ефект:</p> <p>Годишно безплатни винетни стикери се предоставят на около 150 000 хора с увреждания (2011 г. – 153 151 броя, 2012 г. – 149 022 броя). АСП следва да разработва процедурите си за предоставяне на услуги на тази група граждани, съобразявайки се максимално с техните нужди и възможности.</p>		
11.	Предоставяне на целева помощ на хора с трайни увреждания (над 50% трайно намалена работоспособност) за покупка и изработване	<p><u>Мярката е предложена от Областна администрация Варна</u></p> <p>Описание на проблема:</p> <p>Процедурата по отпускане е много сложна и отнема време. Преди лицето да подаде заявление за предоставяне на целевата помощ, е необходимо да посети личния си лекар за издаване на направление за ЛКК, след което да се яви на</p>	<p>Закона за интеграция на хората с увреждания</p> <p>Правилник за прилагане на Закона за</p>	<p>МТСП/МЗ /МФ</p>

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
	<p>на помощни средства и медицински изделия (ПСПСМИ) от дирекции „Социално подпомагане“ съгласно Закона за интеграция на хората с увреждания</p>	<p>преглед пред ЛКК за издаване на протокол, в който се описва от какво медицинско изделие или приспособление се нуждае лицето. След това в ДСП се подава заявление за отпускане на целевата помощ (1-во посещение на ДСП), към което се прилагат:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Документ за самоличност (за справка); 2. Акт за раждане за деца до 16-годишна възраст (копие). 3. Медицински протокол. 4. Експертно решение на ДЕЛК/ТЕЛК (НЕЛК) (копия). 5. Документ, удостоверяващ осигурителен статус. <p>След представяне на необходимите документи в срок до 10 дни се издава заповед от директора на ДСП за одобрение или отказ за предоставяне на целевата помощ. В 7-дневен срок след издаването ѝ лицето се уведомява писмено за отпускането или отказа (2-ро посещение на ДСП). Целевата помощ се изплаща (по касов или безкасов път) най-късно до края на месеца, следващ месеца на съобщаване на заповедта т.е лицето не получава сумата в момента на получаване на заповедта. (3-то посещение на ДСП за получаване на сумата). В срок до 30 дни от получаване на помощта лицето закупува медицинското изделие или приспособление и предоставя оригиналната фактура и касова бележка/платежен документ за справка и копие от двата документа заедно с приемо-предавателния протокол за получаване на изделието в ДСП (4-то посещение на ДСП). Поради това процедурата обикновено отнема на лицето около 2 месеца и минимум 4 посещения в ДСП.</p> <p>В същото време социалните работници, които работят в ДСП и нямат медицинско образование, установяват в редица случаи, че липсва съответствие между видимото състояние на лицата и предписаните им медицински изделия/приспособления. Обжалваните от ДСП медицински протоколи на ЛКК в повечето случаи отпадат.</p> <p>Ясно е, че назначаването на помощни средства, приспособления и съоръжения и медицински изделия за хората с увреждания е изцяло от компетенциите на здравната система и се извършва от лекари. Контролът след това обаче е слаб, защото не се осъществява от този, който може да прецени нуждата и реалното</p>	<p>интеграция на хората с увреждания</p> <p>Наредба за условията и реда за осъществяване и контрол на дейностите по предоставяне на помощни средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания и медицински изделия, посочени в списъците по чл. 35а, ал. 1 от Закона за интеграция на хората с увреждания</p> <p>Закон за медицинските изделия</p>	

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>състояние на лицето с увреждане, а от социални работници, които не са медицински лица.</p> <p>Европейският опит показва, че медицинските изделия/приспособления се заплащат с публични средства, напълно или частично от Националните здравноосигурителни каси, фондове или др.</p> <p>В редица европейски страни като Унгария, Чехия, Румъния, Франция, Германия, Англия, Испания, Италия, Швеция и Полша, когато едно медицинско изделие се предоставя по предписание на лекари специалисти, тогава то се заплаща от здравноосигурителната система на страната. В България финансирането на медицинските изделия за хора с увреждания и приспособленията за тях се финансират целево със средства от държавния бюджет по бюджета на Министерството на труда и социалната политика.</p> <p>От изключително значение за решаването на този сериозен проблем е създаването на нов механизъм за предоставяне на медицинските изделия за хората с увреждания посредством системата на здравеопазването и в частност чрез личните лекари и/или Националната здравноосигурителна каса.</p> <p>Предложение:</p> <p>Вариант 1:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да се оптимизира процедурата като се намалят сроковете за предоставяне на услугата: издаване на заповед до 3 дни от получаване на заявлението, да отпадне писменото уведомяване при отпускане на помощта и тя директно да се предоставя по заявления от лицето начин, да се създаде възможност за изпращане на разходооправдателните документи по пощата без да се изисква лично присъствие. 2. Да се създаде възможност за подаване на документите по пощата и по електронен път. 3. Да отпадне предоставянето на акт за раждане. <p>Вариант 2:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да отпадне представянето на акт за раждане, който може да се провери по 		

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>служебен път;</p> <p>2. Процедурата по предоставяне и контрол върху медицинските изделия и приспособления да премине изцяло в системата на здравеопазването. Този, който предписва медицинското изделие и този, който контролира дали то се ползва по предназначение и ефекта върху здравето от него ще са в една и съща система. Този подход значително ще съкрати процедурата по предоставяне на целевите средства и ще подобри контрола върху разходването им.</p> <p>Ефект: Ефектът за хората с увреждания ще бъде значителен при приемането на вариант 2, процедурата ще се облекчи значително като същевременно ще се подобри контрола върху средствата и тяхното разпределение между всички нуждаещи се. Средствата за медицински изделия и приспособления за последните 3 години са в размер на около 32 млн.лв.</p>		
Министерство на околната среда и водите				
12.	Издаване на разрешение за извършване на дейности по третиране на отпадъци	<p><u>Мярката е предложена от МОСВ.</u></p> <p>Описание на проблема: Един от документите, необходим за издаване на разрешение за дейности с ОЧЦМ, на организации по оползотворяване на масово разпространени отпадъци (МРО) и на лица, изпълняващи задълженията си индивидуално е банковата гаранция. Размерът на банковата гаранция варира от 100 000 лв. до 1 000 000 лв., което създава тежест върху лицата, които желаят да извършват съответната дейност.</p> <p>Предложение: Облекчаване на разрешителния режим чрез намаляване размера на банковите гаранции, необходими за издаване на разрешение за дейности с ОЧЦМ, на организации по оползотворяване на масово разпространени отпадъци и на лица, изпълняващи задълженията си индивидуално.</p> <p>Ефект: Създаване на възможности за получаване на разрешения от по-голям брой лица и увеличаване на оползотворените отпадъци.</p>	Закон за управление на отпадъците (чл. 69, ал. 2 и чл. 82, ал. 1)	МОСВ/ РИОСВ
13.		<p><u>Мярката е предложена от МОСВ.</u></p>		

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
	Издаване и преразглеждане, изменение, актуализиране и отмяна на разрешително за емисии на парникови газове	<p>Описание на проблема: Дълъг срок за издаване на разрешително за емисии на парникови газове, което води до пропуснати ползи за операторите, поради отлагане пускането в експлоатация на новите инсталации.</p> <p>Предложение: Намаляване на срока за предоставяне на услугата от 6 на 3 месеца.</p> <p>Ефект: Ускоряването на административната процедура ще улесни операторите при изпълнение на техните ангажименти, свързани с участието им в Схемата за търговия с квоти за емисии на парникови газове и ще допринесе за насърчаване на инвестиционните инициативи и нормалната и постоянна работа на инсталациите.</p> <p>През 2012 г. са издадени 27 разрешителни за емисии на парникови газове, от които 17 бр. изменени и 10 бр. нови разрешителни.</p>	Закон за ограничаване изменението на климата (чл.33, ал.2) – има внесен законопроект в 42-то НС от депутати	МОСВ / ИАОС
14.	Издаване на разрешително по CITES за износ/внос и реекспорт на животни и растения - Дани	<p><u>Мярката е предложена от МОСВ.</u></p> <p>Описание на проблема: Изисква се актуално състояние, което не е необходимо.</p> <p>Предложение: Намаляване на документите - отпадане на изискването за предоставяне на актуално удостоверение за вписване в Търговския регистър.</p> <p>Ефект: Намаляване на административната тежест - отпадане на изискването за доказване на обстоятелства, вписани в търговския регистър при подаване на заявление за издаване на разрешително за внос на видове. Броят на документите, които се прилагат към заявлението се намалява - няма да се представя удостоверение за вписване в търговския регистър.</p>	Закон за биологичното разнообразие (чл. 81, т. 1) Наредба № 8 от 2003 г., издадена от министъра на околната среда и водите и министъра на земеделието и горите (чл. 7, ал. 2; чл. 12, ал. 2, т. 1; чл. 14, ал. 2, т. 1) Наредба № 4 от 2003 г., издадена от министъра на околната среда и водите (чл. 5, ал. 1, т. 2 и чл. 12, ал. 1, т. 2)	МОСВ
15.	Разрешително за	<u>Мярката е предложена от „Българска асоциация на дунавските драгажни</u>	Наредба за ползване	МОСВ

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
	ползване на повърхностен воден обект за изземване на наносни отложения от река Дунав	<p>предприятия“ и се подкрепя от МОСВ</p> <p>Описание на проблема: С Наредбата за ползване на повърхностните води, приета през 2011 г. и с изменения в Тарифата за таксите за водоземане, за ползване на воден обект и за замърсяване за предприятията, изземващи наносни отложения от река Дунав:</p> <ul style="list-style-type: none"> - беше увеличена таксата за изземване на наноси от река Дунав 10 пъти, съгласно чл. 11 от Тарифата за таксите за водоземане, за ползване на воден обект и за замърсяване. - възникна изискване за годишен доклад, съдържащ геодезични замервания на районите за добив за река Дунав, без да се отчетат особеностите за изземването на наноси отложения – динамични запаси от международната река и невъзможността за изграждане на трайна геодезична мрежа в река Дунав, съгласно чл. 50, ал. 6, т. 9 и чл. 52, ал. 1, т. 2 от Наредбата за ползване на повърхностните води. <p>Предложение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Преоценка на размера на таксите на базата на европейското законодателство и с оглед условията на пазара. 2. Отпадане на изискването за извършване на ежегодни геодезични замервания за изземване на наносни отложения от река Дунав. <p>Ефект: Намаляване на таксите и намаляване на задълженията за информиране.</p>	на повърхностните води (Чл. 50, ал. 6, т. 9, чл. 52, ал. 1, т. 2) Тарифа за таксите за водоземане, за ползване на воден обект и за замърсяване (чл. 11)	
Министерство на икономиката и енергетиката				
16.	Издаване на удостоверение за регистрация на стоково тържище	<p>Мярката е предложена от МИЕ.</p> <p>Описание на проблема: Изисква се към заявлението за издаване на лиценз да се приложат документи, доказващи изискванията на Закона за стоковите борси и тържищата (ЗСБТ) относно територията, на която е организирано тържището. Към тези изисквания спадат стоковото тържище да се организира върху урегулиран</p>	Закон за стоковите борси и тържищата (чл. 14, ал. 5, т. 5)	МИЕ / ДКСБТ

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>поземлен имот, да е ограден с масивна ограда, да разполага с изградени санитарни възли и др.</p> <p>Предложение: Изискванията към територията на стоковото тържище, предвидени в чл.14, ал.6 от ЗСБТ, са от такъв характер, че могат да бъдат удостоверени само с декларация от заявителя, без да е необходимо представяне на изричен документ от компетентен орган. За целта в чл. 14, ал. 5, т.5 от ЗСБТ текстът "Документи, доказващи изпълнението на изискванията на ал.6 към територията, на която е организирано стоковото тържище" да се замени с: "Декларация, че са налице изискванията по ал.6."</p> <p>Ефект: Облекчаване на заявителите чрез отпадане на задължението за представяне на изискваните по чл.14, ал.5, т.5 на ЗСБТ документи от компетентен държавен орган, свързано и със заплащане на определена държавна такса за издаване на горните документи. За целта на закона е достатъчно представяне на декларация от заявителя за наличието на посочените в ал.6 изисквания.</p>		
17.	Вписване на промени на заявени обстоятелства и вписване на нововъзникнали обстоятелства за самостоятелен обект	<p><u>Мярката е предложена от МИЕ.</u></p> <p>Описание на проблема: Съгласно чл. 8 б, т. 3, 6 и 8 от Наредбата за воденето и съхраняването на регистрите от Държавната комисия по стоковите борси и тържищата (НВСРДКСБТ) на лицето, подлежащо на вписване в регистъра за самостоятелните обекти, се открива партида, в която се вписват:</p> <p>3. трите имена на лицата, които го управляват или представляват, както и начинът на представляване;</p> <p>6. номер на документа, издаден от компетентния орган, удостоверяващ регистрацията на обекта по Закона за храните, когато от него се извършва търговия с храни;</p> <p>8. номер на документа, удостоверяващ вещните или други права върху обекта;</p> <p>Заявителите са длъжни да уведомяват Държавната комисия по стоковите борси и тържищата за всяка промяна на горните обстоятелства, като заплатят такса в размер на 10 лв. съгласно т. 9, б. "д" от Тарифата за таксите, събирани от Държавната комисия по стоковите борси и тържищата (ТТСДКСБТ).</p> <p>Предложение: Да се отмени т.3, 6 и 8 от чл.8б от НВСРДКСБТ, доколкото</p>	Наредба за воденето и съхраняването на регистрите от Държавната комисия по стоковите борси и тържищата (чл. 8б, т. 3, 6 и 8)	МИЕ / ДКСБТ

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>Комисията събира служебно данни от Търговския регистър и регистрите на БАБХ за обстоятелствата по т.3 и 6. Ще се отнася до т.8, при първоначалното подаване на документите, заявителят е длъжен да представи нотариален акт, договор за наем или друг вид договор за ползването на имота. Подновяването и промяната на договорите не води до отпадане на правното основание за ползването на имота и не е необходимо заявителят да бъде утежняван със заплащане на такса за вписване на възникнали промени в горепосочените договори.</p> <p>Ефект: Облекчаване на заявителите се изразява в намаляване на задълженията за информиране и намаляване на случаите, в които се изисква промяна на вписани обстоятелства; Отпадане и задължението от заплащане на държавна такса, съгласно т.9, б."д" от ТТСДКСБТ.</p>		
18.	<p>Издаване на Удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради</p>	<p>Мярката е предложена от МИЕ.</p> <p>Описание на проблема: Броят на документите при подаване на заявление за вписване в регистъра е голям.</p> <p>Предложение: Намаляване на административната тежест чрез намаляване на броя на изискуемите при подаване на искане за вписване в регистъра документи, като отпаднат следните документи:</p> <p>1) Декларация по чл. 23, ал. 5 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ), с която консултантите по енергийна ефективност декларират, че участват в екипите на не повече от две лица, вписани в публичните регистри по чл. 23а, ал. 1 и чл. 34а, ал. 1 от ЗЕЕ; - в базата данни на регистъра се извършва автоматична проверка на това обстоятелство;</p> <p>2) Списъка на консултантите по енергийна ефективност, съгласно чл. 8, ал. 3, т. 3 от Наредба № РД-16-348/02.04.2009 г. - данните, които той съдържа в систематизиран вид, са видни от представяните документи на лицата.</p> <p>Ефект: Предложението засяга 330 вписани фирми с около 1000 физически лица-персонал, отпадат два документа.</p>	<p>Закон за енергийната ефективност (чл. 23, ал. 5)</p> <p>Наредба № РД-16-348 от 2009 г., издадена от министъра на икономиката и енергетиката (чл. 8, ал. 3, т. 3 и 4)</p>	<p>МИЕ / АУЕР</p>
19.	<p>Издаване на Удостоверение за</p>	<p>Мярката е предложена от МИЕ.</p>	<p>Закон за енергийната ефективност (чл. 23,</p>	<p>МИЕ / АУЕР</p>

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
	вписване на промени в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради	<p>Описание на проблема: Броят на документите при подаване на заявление за вписване на промени в регистъра е голям.</p> <p>Предложение: Намаляване на административната тежест чрез намаляване на броя на изискуемите документи при подаване на искане за вписване на промени в регистъра:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отпадане на декларацията по чл. 23, ал. 5 от ЗЕЕ, която се изисква, когато промяната касае вписване в персонала-консултанти по енергийна ефективност на нови лица. 2. При настъпване на промени в името и правната форма на вписаното лице, Булстат, седалището и адреса на управление, представляващите лица не се изискват документи, тъй като информацията е видна в Търговския регистър. <p>Ефект: Предложението засяга 330 вписани фирми с около 1000 физически лица-персонал, отпада един документ.</p>	ал. 5) Наредба № РД-16-348 от 2009 г., издадена от министъра на икономиката и енергетиката (чл. 8, ал. 3, т. 4).	
20.	Издаване на удостоверения за регистрация на лица по чл. 139а от Закона за енергетиката (ЗЕ) за извършване на услугата дялово разпределение на топлинна енергия	<p>Мярката е предложена от МИЕ.</p> <p>Описание на проблема: Някои от изискваните документи могат да бъдат събрани по служебен път</p> <p>Предложение: Промяна на Закона за енергетиката в частта на чл.139а, ал.2 за намаляване на административната и регулаторната тежест поради отпадане на необходимостта от предоставяне на документи поради служебно събиране на информация.</p> <p>Да отпадне на необходимостта от предоставяне на документ за търговска регистрация и удостоверение за актуално състояние.</p> <p>Ефект: Намаляване броя на подаваните документи.</p>	Закон за енергетиката (чл. 139а, ал. 2)	МИЕ
21.	Упълномощаване на специализирани учебни центрове за провеждане на	<p>Мярката е предложена от МИЕ.</p> <p>Описание на проблема: обученията се извършват от малък брой специализирани учебни центрове, без с тази дейност да могат да се занимават центрове за професионално обучение, получили лицензия за осъществяване на</p>	Правилник за безопасност при работа в неелектрически	МИЕ

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
	<p>обучение и изпити за квалификационна група по безопасност</p>	<p>професионално обучение по чл. 6, ал. 1 на Закона за професионалното образование и обучение и висши училища.</p> <p>Предложение: Подготвен е проект за изменение на двата правилника за безопасност и премахване на съществуващия разрешителен режим. С предложената промяна се дава възможност на енергийни предприятия, титуляри на лицензия по Закона за енергетиката; центрове за професионално обучение, получили лицензия за осъществяване на професионално обучение по чл. 6, ал. 1 на Закона за професионалното образование и обучение и на висши училища, получили акредитация за осъществяване на обучение по професионалните направления съгласно Класификатора на областите за висше образование и професионалните направления, приет с ПМС № 125 от 2002 г. да извършват обучение и изпит за квалификационна група.</p> <p>Ефект: Повишаване на качеството на обучение за придобиване на квалификационна група по безопасност и намаляване на административната тежест за потребителите.</p>	<p>уредби на електрически и топлофикационни централи и по топло преносни мрежи и хидротехнически съоръжения (чл. 20, ал. 5)</p> <p>Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи, издадени от министъра на енергетиката и енергийните ресурси</p>	
22.	<p>Оправомощаване на лица за проверка на средства за измерване</p>	<p>Мярката е предложена от МИЕ.</p> <p>Описание на проблема: В нормативната уредба се съдържат изисквания за предоставяне на документи и информация, която може да бъде събирана по служебен път. Заверяването на копията затруднява и отнема време на лицата, които кандидатстват, а съответствие между копията и оригиналите на свидетелствата за калибриране може да се установява при проверката на място.</p> <p>Предложение:</p> <p>1. отпадане на необходимостта от предоставяне на документи поради служебно събиране на информация:</p> <p>- Удостоверение за актуално състояние (информацията е налична в Търговския регистър)</p>	<p>Наредба за реда за оправомощаване на лица за проверка на средства за измерване, които подлежат на метрологичен контрол (чл. 7, ал. 2, т. 1, 2 и 5)</p>	<p>МИЕ / ДАМТН</p>

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>- Копие на карта за идентификация по БУЛСТАТ (информацията е налична в Търговския регистър) (да се отменят т. 1 и 2 на чл. 7, ал. 2 от Наредбата за реда за оправомощаване на лица за проверка на средства за измерване, които подлежат на метрологичен контрол)</p> <p>2. опростяване на процедурата по предоставяне на услугата: -Копията от свидетелствата за калибриране на еталоните и средствата за измерване да не се заверяват от лабораторията, която ги е издала (в чл. 7, ал. 2, т. 5 от Наредбата за реда за оправомощаване на лица за проверка на средства за измерване, които подлежат на метрологичен контрол да се заличат думите "заверени от лабораторията, която ги е издала"):.</p> <p>Ефект: около 50 бр. фирми.</p>		
23.	Уведомяване на ДАМТН за дейността от лица, произвеждащи или внасящи предварително опаковани продукти	<p><u>Мярката е предложена от МИЕ.</u></p> <p>Описание на проблема: Налице е голяма динамика при фирмите, които произвеждат или внасят предварително опаковани продукти и на продуктовете им гама по отношение на започване и приключване (понякога за няколко месеца) на дейността. Предвид на това режимът не постига целта, за която е предвиден и се обезсмисля неговото администриране.</p> <p>Предложение: да отпадне задължението за уведомяване на ДАМТН. (Да се отмени чл. 69 от Закона за измерванията и от заглавието на Раздел III, Глава шеста от закона да се заличат думите "и уведомяване от лицата, които произвеждат или внасят предварително опаковани продукти".)</p> <p>Ефект: Отпада задължението за подаването на уведомление от приблизително 3500 фирми.</p>	Закон за измерванията	МИЕ / ДАМТН
24.	Издаване на удостоверения за вписване в регистъра на	<p><u>Мярката е предложена от МИЕ.</u></p> <p>Описание на проблема: Регулаторният режим изисква вписване в регистър на всички лица, които ще извършват такива дейности на енергийни обекти с мощност до 200 kW, докато лицата, които извършват същите дейности в обектите</p>	Закон за евергията от възобновяеми	МИЕ / ДАМТН

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
	лицата, извършващи монтиране, поддържане, ремонтване и преустройство на съоръжения в енергийни обекти по чл. 24, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗЕВИ	<p>с по-голяма мощност, и съответно свързани с повече рискове, са извън този режим. Същевременно, за вписването в регистъра се изисква заявителя да разполага с персонал, притежаващ определена в чл. 21, ал. 5 от ЗЕВИ професионална квалификация, което е свързано с допълнителни разходи за обучение на персонал.</p> <p>Предложение: Премахване на регулаторния режим.</p> <p>Ефект: Отпадането на регулаторния режим ще облекчи лицата, извършващи монтиране, поддържане, ремонтване и преустройство на съоръжения в енергийни обекти по чл. 24, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗЕВИ и ще ги постави в равностойно положение с тези, извършващи същите дейности в обекти с по-голяма мощност, за които не попадат в обхвата на регулаторния режим.</p> <p>До настоящия момент са били обект на този режим 24 юридически лица, но повечето от фирмите, извършващи такива дейности са възпрепятствани да кандидатстват за вписване поради ограничението, породено от конкретната професионална квалификация, която се изисква да притежават лица от персонала им.</p>	<p>източници (отмяна на чл. 20а, 20б, 20г, 20д и 20е и изменение в чл. 20в)</p> <p>Наредба № РД-16-317 от 27 февруари 2013 г. за реда за издаване на удостоверения и вписване в регистъра на лицата, които извършват монтиране, поддържане, ремонтване и преустройство на съоръжения в енергийни обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, издадена от министъра на икономиката, енергетиката и туризма (отмяна)</p>	
25.	Издаване на разрешения за експлоатация на автомобилни газоснабдителни станции за компресиран природен газ	<p>Мярката е предложена от МИЕ.</p> <p>Описание на проблема: В чл. 370б от Наредбата за устройството и безопасната експлоатация на преносните и разпределителните газопроводи и на съоръженията, инсталациите и уредите за природен газ, издадена на основание чл. 31 от Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП), се съдържа изискване автомобилните газоснабдителни станции за компресиран прероден</p>	<p>Наредба за устройството и безопасната експлоатация на преносните и разпределителните</p>	<p>МИЕ / ДАМТН</p>

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>газ, за които няма наредби по чл. 7 ЗТИП, да се пускат в експлоатация след издаване на писмено разрешение от органите за технически надзор, като за целта ползвателите им подават писмени заявления за издаване на разрешение за експлоатация на същите.</p> <p>Предложение: Премахване на регулаторния режим.</p> <p>Ефект: Облекчаване на икономическите оператори при осъществяване на стопанската им дейност. Очакваният брой юридически лица, които ще бъдат засегнати от ефекта е приблизително 50.</p>	<p>газопроводи и на съоръженията, инсталациите и уредите за природен газ (чл. 370б и чл. 370в)</p>	
26.	<p>Издаване на разрешение за извършване на оценяване съответствието</p>	<p>Мярката е предложена от МИЕ.</p> <p>Описание на проблема: Изисква се заявителите да предоставят публичнодостъпни документи.</p> <p>Предложение: Намаление на административната и регулаторната тежест.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да отпадне изискването заявителят да предоставя удостоверение от съответните компетентни органи за обстоятелствата по чл. 10, ал. 1, т. 1 и т. 9 от Закона за техническите изисквания към продуктите; 2. Да се въведе изискване за предоставяне на единен идентификационен код (ЕИК) по чл. 23 от Закона за търговския регистър или копие на акта за създаване, когато лицето е създадено със закон или с акт на Министерския съвет . 3. Да отпадне изискването заявителят да предоставя удостоверение от съответните компетентни органи за обстоятелствата по чл. 61, ал. 3, т. 2 от Закона за медицинските изделия. <p>Ефект: Намаление броя на документите, подавани в ДАМТН, при кандидатстване за получаване на разрешение за извършване оценяване на съответствието.</p>	<p>Всички наредби по чл. 7 от Закона за техническите изисквания към продуктите, приети от Министерския съвет Закон за медицинските изделия</p>	<p>МИЕ / ДАМТН</p>
27.	<p>Издаване на лицензи за осъществяване на технически надзор на съоръжения с повишена опасност</p>	<p>Мярката е предложена от МИЕ.</p> <p>Описание на проблема: Изисква се заявителите да предоставят публично достъпни документи.</p> <p>Предложение: Намаление на административната и регулаторната тежест.</p>	<p>Закон за техническите изисквания към продуктите (чл. 34а, ал. 5, т. 1 и ал. 7, т. 2)</p>	<p>МИЕ / ДАМТН</p>

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>Да отпадне изискването заявителят да предоставя актуално удостоверение за вписване в Търговския регистър.</p> <p>Ефект: Намаляване броя на документите, подавани в ДАМТН, при кандидатстване за получаване на лицензия.</p>		
28.	<p>Издаване на удостоверения за вписване в регистъра на лицата, извършващи поддържане, ремонтване и преустройство на съоръжения с повишена опасност</p>	<p>Мярката е предложена от МИЕ.</p> <p>Описание на проблема: Изисква се заявителите да предоставят публично достъпни документи.</p> <p>Предложение: Намаляване на административната и регулаторната тежест.</p> <p>Да отпадне изискването заявителят да предоставя актуално удостоверение за вписване в Търговския регистър.</p> <p>Ефект: Намаляване броя на документите, подавани в ДАМТН, при кандидатстване за получаване на удостоверение.</p>	<p>Закон за техническите изисквания към продуктите (чл. 36, ал. 4 т. 1)</p>	<p>МИЕ / ДАМТН</p>
Министерство на регионалното развитие				
29.	<p>Продажба на земя - частна държавна собственост, на лица, притежаващи собственост върху законно построена сграда върху нея</p>	<p>Описание на проблема: Изисква се заявителите да предоставят удостоверение за актуално състояние.</p> <p>Предложение: Отпадане на изискването за представяне на удостоверение за актуално състояние.</p> <p>Ефект: Намаляване броя на документите</p>	<p>Чл.84 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост</p>	<p>МРР / ОУ</p>
30.	<p>Удостоверение за предаване на екзекутивна документация по чл.175, ал.5 ЗУТ и чл.52, ал.5 ЗКИР</p>	<p>Мярката е предложена от ОА – Враца, Община Враца</p> <p>Описание на проблема: Излишен документ. В държавна приемателна комисия участва представител на Общината, който ще заяви изпълнението на задължението. Когато въвеждането на строежа е от главния архитект, той проверява изпълнението му.</p> <p>Предложение: Отпадане на удостоверението.</p>	<p>Наредба № 2 от 31.07.2003 г. на МРРБ и указания по прилагането ѝ</p>	<p>МРР</p>

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
31.	Издаване на разрешения за движение на извънгабаритни и/или тежки пътни превозни средства.	<p><u>Мярката е предложена от ОА Добрич, пътно управление – Добрич.</u></p> <p>Описание на проблема: Съгласно чл. 14(2), т.1 от Наредба №11/2001 г. на МРРБ за движение на извънгабаритни ППС на територията на повече от две съседни области, разрешенията трябва да се издават от АПИ в София.</p> <p>За тази цел заявителят-превозвач трябва да подаде заявление в ОПУ, но за заплащането на таксата и получаването на разрешението, както и за съгласуването със сектор “Пътна полиция”, трябва да отиде лично или да изпрати надлежно упълномощено лице в София. Това води до неоправдан значителен престой и допълнителни разходи за превозвачите. Още по-сериозен е проблемът с чуждестранните превозвачи. Облекчението по чл.14(3) не решава проблема. Превозвачи многократно са заявявали недоволство от утежнената процедура. Тази функция би могла да се изпълнява от ОПУ, както е в останалите случаи.</p> <p>Предложение: Заявлението да се подава в съответното Областно пътно управление, където да се заплаща таксата и да се получава разрешението.</p> <p>Ефект: Намаляване на времето и разходите за потребителите на услугата</p>	Наредба № 11/2001 г. на МРРБ.	МРР
32.	Издаване на разрешение за специално ползване на пътищата (СПП) чрез изграждане на рекламни съоръжения (РС).	<p><u>Мярката е предложена от ОА Добрич, пътно управление – Добрич.</u></p> <p>Описание на проблема: Чл. 13, ал.1. от Наредбата за специално ползване на пътищата (НСПП), задължава заявителя след получаването на разрешение за СПП чрез изграждане на рекламни съоръжения, издадено от Председателя на УС на АПИ, респ. от Директора на ОПУ, да поиска от Гл. архитект на съответната община разрешение за строеж. Последното утежнява процедурата и е излишно по следните причини:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рекламните съоръжения са преместваеми обекти по смисъла на ЗУТ и се изграждат по утвърден от АПИ, (а не от гл. архитект) проект, място за разполагане и др. изисквания, свързани с безопасността на движението по републиканската пътна мрежа, които съгл. Закона за пътищата и НСПП, са в прерогативите на АПИ; - Контролът по спазване на изискванията на Закона за пътищата и НСПП при 	Закон за устройството на територията; Наредба за специално ползване на пътищата на МС	МРР

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>изграждането се осъществява от АПИ – Областно пътно управление, които при констатирано съответствие, издават разрешение за специално ползване на пътищата чрез експлоатация на рекламно съоръжение;</p> <p>- В нито един от етапите на заявяване, разрешаване, изграждане и експлоатация на рекламно съоръжение в сервитута на републиканската пътна мрежа, гл. архитект, като институция не участва.</p> <p>Предложение: Опростяване процедурата по издаване на разрешения за специално ползване на пътищата чрез изграждане и експлоатация на рекламни съоръжения по републиканската пътна мрежа. Да се допълни чл. 151 от ЗУТ, като в него, като преместваеми съоръжения, за които не се изисква строително разрешение от гл. архитект, се включат рекламните съоръжения, които се разполагат в сервитута на пътищата. Да се промени текста на чл. 13, ал. 1 от НСПП, като отпадне изискването за издаване на разрешение за строеж по смисъла на глава осма, раздел III от ЗУТ, което ще се основава на допълнения чл. 151 ЗУТ.</p> <p>Ефект: облекчаване на процедурата по издаване на разрешение</p>		
Министерство на финансите				
33.	<p>Издаване на разрешения за производство на тютюневи изделия и за контрол върху дейността на лицата, извършващи производство на тютюневи изделия и водене на регистър на издадените и отнетите разрешения за тази</p>	<p>Мярката е предложена от МФ.</p> <p>Описание на проблема: Ограничен е кръгът от стопански субекти, за които са достъпни дейностите, поради високите изисквания за издаване на разрешение за производство на тютюневи изделия. Пречки за навлизане в сектора.</p> <p>Предложение: Разрешителните режими да бъдат заменени с регистрационни, при запазване на контрола от страна на държавата; Опростяване или диференциране на процедурата;</p> <p>Ефект: Ще се осигури достъп до представителите на средния, малкия и микро бизнеса при равни условия за стопанска дейност с едрите производители; Положително влияние върху цялостното развитие на сектор тютюнопроизводство; Нови бизнес инициативи, разкриване на нови работни места, насочване на нови инвестиции, увеличаване на бюджетните приходи от данъци и акцизи.</p>	<p>Закон за тютюна и тютюневите изделия – (чл. 21, чл. 24, чл. 36, чл. 39) Правилник за прилагане на Закона за тютюна и тютюневите изделия; Наредба за условията и реда за издаване и отнемане на разрешения за промишлена обработка на тютюн и</p>	МИЕ, МФ

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
	дейност		за производство на тютюневи изделия (да се отмени).	
34.	Предоставяне/отказ от прилагане на специален ред за начисляване на данък върху добавената стойност	<p><u>Мярката е предложена от МФ.</u></p> <p>Описание на проблема: Изискват се удостоверение за регистрация по ЗДДС и удостоверение за липса на изискуеми и неизплатени данъчни задължения и задължения за осигурителни вноски, събирани от Националната агенция за приходите; В същото време следва да се има предвид, че единствените възможни отговори от страна на НАП са "да" и "не", тъй като данните за размера на задълженията представляват данъчно-осигурителна информация.</p> <p>Предложение: Информацията да се събира по служебен път.</p> <p>Ефект: Намалява се броя на предоставяните документи</p>	Закона за данък върху добавената стойност (чл.16б)	МФ
35.	Издаване на решение за потвърждаване извършването на инвестиции във връзка с издаден лиценз по Закона за хазарта	<p><u>Мярката е предложена от МФ.</u></p> <p>Описание на проблема: Услугата е предвидена за предоставяне като електронна административна услуга след вписването ѝ в регистъра на регистрите и данните, регистъра на информационните обекти и регистъра на електронните услуги към МТИТС. Ако се предвиди възможност за по-ниски такси при предоставяне на услугата по електронен път, ще се постигне облекчаване на бизнеса чрез намаляване на административната тежест - липса на документи на хартиен носител и по-ниски такси.</p> <p>Предложение: Намаляване на административна тежест чрез намаляване на държавната такса с 20 %, когато услугата се предоставя по електронен път.</p> <p>Ефект: При реализирането на тази услуга като електронна административна услуга ще се постигне ефект както по отношение на намаляване броя на документите на хартиен носител в администрацията на ДКХ, така и ще се намали административната тежест към бизнеса чрез намаляване на държавната такса.</p>	Закон за хазарта – (чл. 22, ал. 1, т. 1 и 2 и чл. 26) Тарифа за таксите, които се събират по Закона за хазарта (чл.1, ал.2)	МФ, ДКХ
36.	Издаване на дубликат на удостоверение за	<p><u>Мярката е предложена от МФ.</u></p>	Тарифа за таксите, които се събират по	МФ, ДКХ

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
	издаден лиценз	<p>Описание на проблема: Услугата е предвидена за предоставяне като електронна административна услуга след вписването ѝ в регистъра на регистрите и данните, регистъра на информационните обекти и регистъра на електронните услуги към МТИТС. Ако се предвиди възможност за по-ниски такси при предоставяне на услугата по електронен път, ще се постигне облекчаване на бизнеса чрез намаляване на административната тежест - липса на документи на хартиен носител и по-ниски такси.</p> <p>Предложение: Намаляване на административна тежест чрез намаляване на държавната такса с 20 %, когато услугата се предоставя по електронен път.</p> <p>Ефект: при реализирането на тази услуга като електронна административна услуга ще се постигне ефект както по отношение на намаляване броя на документите на хартиен носител в администрацията на ДКХ, така и ще се намали административната тежест към бизнеса чрез намаляване на държавната такса.</p>	Закона за хазарта (чл. 10)	
37.	Издаване на удостоверение, препис извлечение от протокол и решение на ДКХ и на копие от друг документ	<p>Мярката е предложена от МФ.</p> <p>Описание на проблема: услугата е предвидена за предоставяне като електронна административна услуга след вписването ѝ в регистъра на регистрите и данните, регистъра на информационните обекти и регистъра на електронните услуги към МТИТС. Ако се предвиди възможност за по-ниски такси при предоставяне на услугата по електронен път, ще се постигне облекчаване на бизнеса чрез намаляване на административната тежест - липса на документи на хартиен носител и по-ниски такси.</p> <p>Предложение: Намаляване на административна тежест чрез намаляване на държавната такса за предоставяне на услугата по електронен път.</p> <p>Ефект: При реализирането на тази услуга като електронна административна услуга ще се постигне ефект както по отношение на намаляване броя на документите на хартиен носител в администрацията на Държавната комисия по хазарта, така и ще се намали административната тежест към бизнеса чрез намаляване на държавната такса.</p>	Тарифа за таксите, които се събират по Закона за хазарта (чл. 11)	МФ, ДКХ
38.	Издаване на лиценз за организиране на	<p>Мярката е предложена от МФ.</p> <p>Описание на проблема: С Наредба № 1 от 2013 г. за реда и начина за</p>		МФ, ДКХ

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
	хазартни игри	<p>идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните хазартни игри от разстояние на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите се изисква събирането на голям обем лични данни за потребителите на хазартни услуги.</p> <p>Предложение: Намаляване на административната тежест чрез намаляване на броя на документите, събирани от организаторите на хазартни игри с цел идентификация и регистрация на участниците в хазартните игри от разстояние. Идентификацията на участниците в хазартни игри, които притежават личен идентификатор в Република България ще се извършва само чрез три имена, ЕГН и гражданство.</p> <p>Ефект: Приемането на мярката ще има отношение към дейността на всички организатори на хазартни игри от разстояние и ще доведе до намаляване на броя на събираните документи до такъв, който е съотносим и ненадхвърлящ целите, за които се обработват. След извършване на промяна в чл. 3 от Наредба № 1 от 27.02.2013 г. за реда и начина за идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните хазартни игри от разстояние на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите ще отпадне необходимостта от събирането на информация, съответно представяне на документи за постоянен и настоящ адрес (когато последния е различен от постоянния), номер, дата на издаване и издател на български личен документ на участниците на хазартни игри, предоставяни от разстояние, за нуждите на регулацията, въведена с наредбата.</p>	<p>Наредба № 1 от 27.02.2013 г. за реда и начина за идентификация на участниците, съхраняването на данни за организираните хазартни игри от разстояние на територията на Република България и за подаване на информация за хазартните игри към сървър на Националната агенция за приходите, издадена от министъра на финансите (чл. 3).</p>	
39.	Приемане и обработване на декларации за облагане с данък върху наследствата	<p>Описание на проблема: При подаване на молба за удостоверение за данъчна оценка на недвижим имот е необходимо да се вземе удостоверение за наследници, което впоследствие да се представи пред общинската администрация. Проверката за наследници може да се направи по служебен път ако наследниците са живущи на територията на общината.</p> <p>Предложение: Да отпадне изискването за подаване на удостоверение за наследници при процедурата за данъчна оценка на недвижимо имущество, ако</p>	<p>Данъчно-осигурителен процесуален кодекс Закон за местните данъци и такси</p>	МФ, НАП

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>същите са жители на общината.</p> <p>Ефект: С намаляване на броя на документите, необходими за издаване на удостоверение за данъчна оценка на недвижим имот се облекчава административната тежест. Удостоверение за наследници може да се набави служебно и да не се предоставя като отделна услуга за издаване на документ, който впоследствие пак се предоставя пред общината.</p>		
40.	Предварително внасяне на ДДС при временен внос на суровини с променлива стойност	<p><u>Мярката е предложена от МФ по препоръка на БСК.</u></p> <p>Описание на проблема: Предложението е свързано с облекчаване на данъчната тежест на бизнеса, което произтича от Директива 2006/112/ЕО.</p> <p>Съгласно опцията по чл. 211 от ДДС директивата, ДЧ постановяват подробните правила за плащане за вноса на стоки, като могат да предвидят, че в случай на внос на стоки от определени категории данъчнозадължени лица, не е необходимо дължимият върху вноса ДДС да се плаща в момента на вноса, при условието, че същият е бил посочен като ДДС при внос в справка-декларацията за ДДС. Въвеждането на тази опция в националния ЗДДС представлява отложено плащане на ДДС при внос до определен момент и при определени условия, режимът засяга вноса в пълен обем, като не дава възможност за отлагане плащането на ДДС за определени категории внос, напр. „временен“ и др.</p> <p>Предложение: ДДС да бъде дължим при износ на съответната продукция (наложена практика в страни-членки на ЕС)</p> <p>Ефект: Облекчаване на данъчната тежест за бизнеса и увеличаване на финансовия ресурс, който остава във фирмите</p>	Закон за ДДС	
Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията				
41.	Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър	<p><u>Мярката е предложена от МТИТС, КРС.</u></p> <p>Описание на проблема: В процедурата по издаване на разрешението се изисква да бъдат представени актуално удостоверение за вписване в Търговския регистър и документ, удостоверяващ, че предприятието не е обявено в несъстоятелност</p>	Промяна в чл. 83, ал.2, т.1 от Закона за електронните съобщения	МТИТС

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>или не е в производство за обявяване в несъстоятелност Търговският регистър е публичен и тази информация може да бъде проверена служебно. Предложение: Отпадане на изискването за предоставяне на удостоверение за вписване в Търговския регистър и на документите, удостоверяващи, че заявителят не е в несъстоятелност или не е в производство за обявяване на несъстоятелност или не се намира в ликвидация. Ефект: Намаляване броя на изискуемите документи. Облекчаване на процедурата и спестяване на разходи на заявителите.</p>		
42.	Регистрация за извършване на таксиметров превоз на пътници/Разрешение за таксиметров превоз на пътници в общината	<p><u>Мярката е предложена от ИА „Автомобилна администрация“, както и на имейла за предложения: predlagam@government.bg от представители на неправителствения сектор, на бизнеса, синдикатите, местната власт и граждани и от Областна администрация Разград.</u></p> <p>Описание на проблема: За извършване на таксиметров превоз на пътници е необходима двойна регистрация – пред ИА „Автомобилна администрация“ и пред кмета на общината. Предложение: да се установи единен режим за регистрация при извършване на таксиметров превоз на пътници.</p> <p>Мярката е предложена от ИА „Автомобилна администрация“ Предложение: Облекчаване на процедурата за издаване на удостоверение за регистрация и разрешение за извършване на таксиметров превоз на пътници чрез отпадане на изискването за предоставяне на документите по чл. 24а, ал.2 от Закона за автомобилните превози и те да бъдат изисквани служебно. Документите са: 1. удостоверение за регистрация в ИА „Автомобилна администрация“; 2. копия от удостоверенията за обществен превоз на пътници, издадени на автомобилите, с които превозвачът кандидатства; 3. удостоверение, че данъчно задълженото лице няма задължения за данъци и осигурителни вноски (отпадането на този документ е предложен и от Областна</p>	Закона за автомобилните превози, Наредба № 34 от 1999г. за таксиметров превоз на пътници, издадена от министъра на транспорта	МТИТС

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>администрация – Враца и Община Козлодуй). Мярката е предложена от Областна администрация – Разград Предложение: Да се създаде публичен регистър за издадените от ИА „Автомобилна администрация“ удостоверения за регистрация.</p> <p>Мярката е предложена от Областна администрация – Сливен и Областна администрация – Разград и Областна администрация Монтана Описание на проблема: В момента срокът на валидност на разрешението се определя от Общинския съвет и не по-малко от 12 месеца. Това е в противоречие със ЗОАРАКСД, където минималния срок на регистрацията е три години. Предложение: Да се увеличи срокът на валидност на регистрацията на минимум три години. Създаване на публичен регистър за издадените удостоверения. Облекчаване на процедурата и служебно събиране на документи. Ефект: Намаляване на разходите по получаване на разрешение. Засилване на контрола.</p>		
43.	Издаване на удостоверение за експлоатационна годност на пристанище или пристанищен терминал	<p>Мярката е предложена от Областна администрация – Варна и БСК</p> <p>Описание на проблема: Удостоверението се преиздава на всеки 3 години, въпреки че има постоянен мониторинг от страна на органите на ИА „Морска администрация“ за всеки елемент на експлоатационната годност на пристанището. Предложение на областна администрация - Варна: Увеличаване срока на валидност на удостоверението за експлоатационна годност на пристанищата или пристанищен терминал. Предложение на БСК: Удостоверението да бъде безсрочно. Не е необходимо преиздаване поради постоянен мониторинг от страна на ИАМА Ефект: намаляване на честотата на ползване на услугата и намаляване на разходите за потребителите</p>	Наредба № 9 от 29 юли 2005 г. за изискванията за експлоатационна годност на пристанищата	МТИТС
44.	Намаляване на такси по	Мярката е предложена Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“	Тарифа № 5 за таксите,	МТИТС

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
	<p>Тарифа № 5 за таксите, които се събират в системата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията</p>	<p>към МТИТС</p> <p>Описание на проблема: Таксите не са разхоодоориентирани и са високи.</p> <p>Предложение: Намаляване на следните такси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За издаване на лиценз на Общността, определен в чл.89а от тарифата. (намаляване от 2000 на 500 лв.). 2. За издаване на дубликат на лиценз на Общността, както и на дубликат на заверено копие на лиценза на Общността, чл.92 от тарифата (намаляване от 50 на 10 лв.) 3. За издаване на еднократно разрешително за международен превоз на товари и за многостранните разрешителни за международен превоз на товари по шосе (ЕКМТ/СЕМТ), предоставени от Международния транспортен форум, определени в чл.93 от тарифата. (за еднократно разрешително от 15 на 10 лв.; за многократно целогодишно разрешително на Европейската конференция на министрите на транспорта от 130 на 70 лв.; за многократно ЕКМТ (СЕМТ) с едномесечен срок на валидност от 130 на 70 лв.) 4. По чл.95, ал.1, т.3 - за издаване на разрешително за транзитен международен превоз на пътници по автобусна линия за всяка държава (намаляване от 100 на 50 лв.) 5. Таксата по чл.111б - за вписване в регистъра и за издаване на удостоверение за регистрация на лицата, организиращи курсове за обучение на водачи за придобиване на квалификация и за усъвършенстване на познанията им (намаляване от 1000 на 400 лв.). 6. За включване в списъка на превозните средства към удостоверението за регистрация за извършване на таксиметров превоз на пътници за всяко конкретно превозно средство, по чл.100, ал.2 от тарифата (намаляване от 20 на 10 лв.) 7. За издаване на дубликат на лиценза и удостоверението за регистрация, по чл.100, ал.4 от тарифата (намаляване от 50 на 10 лв.) 8. За издаване на разрешение за извършване на периодичен преглед за 	<p>които се събират в системата на МТИТС</p>	

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>проверка на техническата изправност на ППС, определени в чл.102, ал.1 от тарифата (за технически пункт от III категория - от 2000 на 1000 лв., за технически пункт от V категория - от 3000 на 1500 лв.)</p> <p>9. За промяна на категорията на технически пункт, чл.102, ал.5 от тарифата (промяна от II в V категория - намаляване от 2000 на 1000 лв.)</p> <p>Ефект: Значителен ефект за бизнеса поради оставането на значителен ресурс във фирмите.</p>		
45.	<p>Издаване на удостоверение за индивидуално одобряване на пътно превозно средство, регистрирано извън държавите –членки на Европейския съюз, друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или Конфедерация Швейцария и удостоверение за изменение в конструкцията на регистрирано пътно превозно средство.</p>	<p><u>Мярката е предложена Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (ИААА) към МТИТС</u></p> <p>Описание на проблема: Издаването на удостоверенията е заключителният етап от цялостната процедура по индивидуално одобряване на пътните превозни средства и по изменението в конструкцията на превозните средства. Самата процедура по оценяване на съответствието на превозното средство с техническите норми и изисквания се извършва от одобрени технически служби. Удостоверенията се издават въз основа на протоколи за съответствие с изискванията от тези технически служби и административният орган не извършва преценка относно съответствието на превозното средство, а само прави преглед на документите, за което би бил достатъчен значително по-кратък срок от установения 20-дневен.</p> <p>Предложение: Да бъде намален срокът за издаване на удостоверение за индивидуално одобряване на пътно превозно средство, регистрирано извън държавите –членки на Европейския съюз, друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или Конфедерация Швейцария и удостоверение за изменение в конструкцията на регистрирано пътно превозно средство от 20 на 10 дни. Редът за издаване на посочените удостоверения е определен в Наредба № Н-3 от 2013 г. за изменение в конструкцията на регистрираните пътни превозни средства и индивидуално одобряване на пътни превозни средства, регистрирани извън държавите – членки на Европейския съюз, или друга държава – страна по Споразумението за</p>	<p>Наредба № Н-3 от 2013 г. за изменение в конструкцията на регистрираните пътни превозни средства и индивидуално одобряване на пътни превозни средства, регистрирани извън държавите – членки на Европейския съюз, или друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, издадена от министъра на транспорта.</p>	<p>МТИТС</p>

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>Европейското икономическо пространство.</p> <p>Ефект: Ефектът от намаляването на срока за издаване на удостоверенията ще е положителен за собствениците на автомобили и за бизнеса. Значително ще бъдат улеснени вносителите на автомобили при изпълнението на договорните им ангажименти, без това да се отрази съществено на работата на администрацията.</p>		
Министерство на здравеопазването				
46.	Съгласуване на дарение на лекарствени продукти	<p><u>Мярката е предложена от МЗ.</u></p> <p>Описание на проблема: Наличие на действащ съгласувателен режим при предоставяне на услугата, който затруднява необосновано притежателите на разрешения за употреба, производителите, търговците на едро и дребно с лекарствени продукти и Българския червен кръст, при извършване на дарения на лекарствени продукти.</p> <p>Предложение: Намаляване на административната тежест при извършване на дарения на лекарствени продукти чрез замяна на действащия режим от съгласувателен в уведомителен.</p> <p>Ефект: Ускоряване на процеса по извършване на дарения на лекарствени продукти. Даренията ще могат да бъдат извършени без да се изчаква сега регламентирания срок от 10 дни за съгласуване от Изпълнителната агенция по лекарствата на искането на заявителя.</p>	Закон за лекарствените продукти в хуманната медицина.	МЗ / ИАЛ
47.	Издаване на разрешение за търговия на дребно с лекарствени продукти в аптека	<p><u>Мярката е предложена от МЗ.</u></p> <p>Описание на проблема: Съгласно чл. 228, ал. 1, т. 7 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, при издаване на разрешение за търговия на дребно с лекарствени продукти в аптека, се изисква от заявителя да представи удостоверение за вписване в регистъра на районната колегия на Българския фармацевтичен съюз - за магистър-фармацевт, ръководител на аптеката, както и информация относно наложени наказания по реда на Закона за съсловната организация на магистър-фармацевтите, което представлява административно затруднение за заявителите.</p>	Закон за лекарствените продукти в хуманната медицина	МЗ / ИАЛ

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>Предложение: 1. Отпадане на изискването заявителят да представя удостоверение по чл. 228, ал. 1, т. 7 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина;</p> <p>2. Въвеждане на задължение за служебно събиране на информацията по чл. 228, ал. 1, т. 7 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина.</p> <p>Ефект: Намаляване на изискуемите от заявителя документи при предоставяне на административната услуга поради въвеждане на задължение за служебно събиране на информация.</p>		
48.	<p>Даване на съгласие за осъществяване на програма за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества</p>	<p>Мярката е предложена от МЗ.</p> <p>Описание на проблема: За осъществяване на програми за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества е необходимо заявителят да получи съгласие от Националния център по наркомании, което се продължава ежегодно. Този срок на действие на съгласието е кратък и води до необосновани затруднения за заявителите.</p> <p>Предложение: Отпадане на изискването за ежегодност при даване на съгласие от Националния център по наркомании за осъществяване на програма за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества и замаяната му с еднократно изразяване на съгласие при първоначално искане за осъществяване на програмата.</p> <p>Намаляване на административната и регулаторната тежест чрез намаляване на срока за разглеждане на документите, необходими в хода на процедурата по даване на съгласие за осъществяване на програма за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества от 15 на 10 дни</p> <p>Ефект: Улесняване на дейността на лицата, които осъществяват дейности по програми за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества чрез намаляване на задълженията им за регулярно представяне на документи в Националния център по наркомании.</p>	<p>Наредба № 7 от 2011 г. за условията и реда за осъществяване на програми за намаляване на вредите от употребата на наркотични вещества, издадена от министъра на здравеопазването</p>	<p>МЗ</p>
49.	<p>Даване на съгласие за осъществяване на</p>	<p>Мярката е предложена от МЗ.</p>	<p>Промени в Наредба № 8 от 2011 г. за</p>	<p>МЗ</p>

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
	<p>за програма психосоциална рехабилитация</p>	<p>Описание на проблема: Съгласно чл. 5, ал. 1, т. 10 от Наредба № 8 от 2011 г. за условията и реда за осъществяване на програми за психосоциална рехабилитация на лица, които са били зависими или са злоупотребявали с наркотични вещества, за осъществяване на програмата, лицата подават заявление в Националния център по наркомании, към което прилагат изискуемите в тази разпоредба документи, сред които и сертификат за преминал курс за обучение на ръководители на програми. По силата на чл. 4, ал. 3 от наредбата този курс се провежда от Националния център по наркомании, което прави излишно задължението на заявителите да представят сертификата. По силата на чл. 6, ал. 1 от наредбата директорът на Националния център по наркомании разглежда документите в 15 - дневен срок като при непълноти уведомява писмен лицето. Този срок е дълъг и води до необосновано забавяне на заявителите.</p> <p>Предложение: Намаляване на административната и регулаторната тежест чрез отпадане на изискването заявителят да представя сертификат за проведено обучение по чл. 4, ал. 3 и 4 от наредбата, поради наличието му в Националния център по наркомании.</p> <p>Намаляване на административната и регулаторната тежест чрез намаляване на срока за разглеждане на документите, необходими в хода на процедурата по даване на съгласие за осъществяване на програма за психосоциална рехабилитация.</p> <p>Ефект: Облекчаване на процедурата по даване на съгласие за осъществяване на програма за психосоциална рехабилитация чрез намаляване на изискуемите документи.</p>	<p>условията и реда за осъществяване на програми за психосоциална рехабилитация на лица, които са били зависими или са злоупотребявали с наркотични вещества, издадена от министъра на здравеопазването</p>	
50.	<p>Отпадане на декларация образец № 7 относно здравното осигуряване</p>	<p><u>Мярката е предложена на имейла за предложения: predlagam@government.bg от представители на неправителствения сектор, на бизнеса, синдикатите, местната власт и граждани.</u></p> <p>Описание на проблема: изисква се подаване на декларация, за която в НАП се съдържат данни и в този смисъл декларацията е излишна.</p>	<p>Чл.40, ал.5 от Закона за здравното осигуряване</p>	<p>МЗ / МФ / НАП</p>

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>Предложение: Премахване на декларация образец № 7, относно здравното осигуряване. Реално НАП има информация кога започва и прекъсва осигуряването на гражданите от подаваните декларации за започване прекратяване/спиране на осигуряването, както и от декларации образец 1 от работодатели, възложители и самоосигуряващи се лица. Също така глобата за неподадена такава декларация, започва от 500 лв., което е висока за безработните български граждани.</p> <p>Ефект: Ще се облекчат гражданите и работата на органите по приходите.</p>		
51.	Издаване на здравен сертификат за износ на продукти и стоки със значение за здравето на човека	<p>Мярката е предложена от ОА Добрич, РЗИ – Добрич.</p> <p>Описание на проблема: За издаване на здравен сертификат за износ на продукти и стоки със значение за здравето на човека се подава заявление до регионалната здравна инспекция (РЗИ) по седалището на фирмата производител (чл. 4, ал.1 от Наредба №14 от 2008 г. за реда за издаване на здравен сертификат за износ на продукти и стоки със значение за здравето на човека). Това забавя изпълнението на услугата в случаите, когато се налага препращане до РЗИ, на чиято територия е производственото предприятие, където по процедура следва да се извърши проверката на място (чл. 6, ал.1 от Наредба №14/2008 г.).</p> <p>Предложение: Намаляване на срока за предоставяне на услуги, тъй като се избягва необходимостта от препращане на заявленията от една РЗИ в друга.</p> <p>Допълване на чл. 4, ал. 1 от Наредба №14 от 2008 г., както следва: „За издаване на здравен сертификат за износ на продукти и стоки със значение за здравето на човека лицата по чл. 2 подават заявление до регионалната здравна инспекция (РЗИ) по седалището на фирмата производител или по адрес на производственото предприятие“.</p> <p>Ефект: облекчаване на потребителите на услугата чрез приближаване на услугата до потребителите</p>	Наредба №14 от 2008 г. за реда за издаване на здравен сертификат за износ на продукти и стоки със значение за здравето на човека , издадена от министъра на здравеопазването	МЗ, РЗИ
52.	Издаване на удостоверение за регистриране на или	<p>Мярката е предложена от Областна администрация – Перник, РЗИ</p> <p>Описание на проблема: Чл.47, ал.1, т.7 от Закона за лечебните заведения изисква</p>	Закон за лечебните заведения (чл.47, ал.1)	МЗ

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
	<p>промяна в обстоятелствата на регистрирани лечебни заведения за извънболнична помощ и хосписите и удостоверение за извършване на лечебна дейност по чл.2а от Закона за лечебните заведения</p>	<p>заявителя да представи удостоверение за вписване в регистъра на Българския лекарски съюз, съответно на Българския зъболекарски съюз – за членовете на изпълнителните или контролните органи, които са лекари или лекари по дентална медицина.</p> <p>Предложение: Отпадане на необходимостта от предоставяне на документи поради служебно събиране на информация:</p> <p>Предлага се справка за наличие на посочените документи да се прави по служебен път от компетентните органи и да не се изисква представяне на документа от заявителя.</p> <p>Ефект: намаляване на разходите за ползване на услугата</p>		
53.	<p>Издаване на Европейска здравноосигурителна карта (ЕЗОК)</p>	<p>Мярката е предложена от Областна администрация – Ямбол, РЗОК и Областна администрация – Стара Загора</p> <p>Описание на проблема: Срокът за издаване на ЕЗОК е 15 работни дни, което в много случаи не съответства на намеренията на гражданите за напускане на страната и практически ги лишава от възможността за притежаване на този документ, осигуряващ правото им на достъп до спешна и неотложна помощ. Към настоящият момент срока на валидност на ЕЗОК е 1 година.</p> <p>Предложения: 1. Намаляване на срока за издаване на 1 ден. 2. Разглеждане на възможности за увеличаване на срока на валидност на ЕЗОК</p> <p>Ефект: намаляване на честотата на ползване на услугата и разходите на потребителите. Ефект върху администрацията поради намаляване броя на заявленията за услуги.</p>	<p>Относно срока за издаване нормативни промени не се налагат. Предложението е свързано с процеса на договаряне с подизпълнителите.</p> <p>Относно срока на валидност чл.80б от Закона за здравното осигуряване</p>	МЗ
54.	<p>Заверяване на протокол за отпускане на лекарства</p>	<p>Мярката е предложена от Областна администрация – Монтана</p> <p>Описание на проблема: Заверяването на протоколите със срокове на 3 месеца или 6 месеца води до затрудняване на ЗЗОЛ и договорните партньори ангажирани по издаването им.</p>	<p>Закон за здравното осигуряване, НРД</p>	МЗ НЗОК

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>Предложение: Увеличаване на сроковете на валидност на протокола за лекарства на 1 г.</p> <p>Ефект: намаляване на честотата на ползване на услугата и разходите на потребителите. Ефект върху администрацията поради намаляване броя на заявленията за услуги.</p>		
55.	<p>Издаване на служебна бележка за сключване на договор с РЗОК за осъществяване на специализирана извънболнична помощ, при недостатъчност на регистрираните практики</p>	<p><u>Мярката е предложена от Областна администрация - Кюстендил</u></p> <p>Описание на проблема: Неоснователно ежегодно се издават преценки за недостатъчност на специалисти, работещи в лечебни заведения за болнична помощ, за сключване на договор с РЗОК, при условие, че няма промяна в обстоятелствата, при които е издадена предходната.</p> <p>Предложение: Увеличаване срока на валидност на издадените лицензи, разрешения, регистрации и удостоверения: Преценките да се издават със срок на валидност „безсрочен“ до настъпването на промяна в обстоятелствата, при които е издаден документът.</p> <p>Ефект: намаляване на честотата на ползване на услугата и разходите на потребителите. Ефект върху администрацията поради намаляване броя на заявленията за услуги.</p>	<p>Закон за лечебните заведения (чл. 81, ал.1, т.1)</p>	<p>МЗ НЗОК</p>
Министерство на земеделието и храните				
56.	<p>Издаване на лицензия за внос AGRIM за земеделски и преработени земеделски продукти от трети страни</p>	<p><u>Мярката е предложена от МЗХ.</u></p> <p>Описание на проблема: Необходимост от намаляване на изискуемите документи при регистриране на вносителите на земеделски и преработени земеделски продукти; Уеднаквяване на дейността по администриране на вноса и износа на земеделски продукти от и за трети страни.</p> <p>Предложение: Облекчаване чрез намаляване на административната и регулаторната тежест. Отпада изискването към търговските оператори за представяне на актуална съдебна регистрация за двата регистрационни режима (Регистрите на вносители и износители на земеделски и преработени земеделски продукти от и за трети страни са въз основа на Европейското законодателство).</p>	<p>Проект на Наредба за условията и реда за издаване на лицензии и сертификати при внос и износ на земеделски и преработени земеделски продукти и контрола върху вноса и износа на земеделски и</p>	<p>МЗХ</p>

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		Ефект: Намаляване броя на изискуеми документи и опростяване на процедурите по администриране на услугите.	преработени земеделски продукти.	
57.	Издаване на лицензия и сертификати при износ AGREX на земеделски и преработени земеделски продукти за трети страни – нова мярка	<p>Мярката е предложена от МЗХ.</p> <p>Описание на проблема: Необходимост от намаляване на изискуемите документи при регистриране на износителите на земеделски и преработени земеделски продукти; Уеднаквяване на дейността по администриране на вноса и износа на земеделски продукти от и за трети страни.</p> <p>Предложение: Облекчаване чрез намаляване на административната и регулаторната тежест. Отпада изискването към търговските оператори за представяне на актуална съдебна регистрация за двата регистрационни режима (Регистрите на вносителите и износителите на земеделски и преработени земеделски продукти от и за трети страни са въз основа на Европейското законодателство).</p> <p>Ефект: Намаляване броя на изискуеми документи и опростяване на процедурите по администриране на услугите.</p>	Проект на Наредба за условията и реда за издаване на лицензии и сертификати при внос и износ на земеделски и преработени земеделски продукти и контрола върху вноса и износа на земеделски и преработени земеделски продукти.	МЗХ
58.	Утвърждаване на площадка и/или трасе за проектиране	<p>Мярката е предложена от МЗХ.</p> <p>Описание на проблема: Потребителите са затруднени с изисквания за представяне на много документи.</p> <p>Предложение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предвижда се отпадане на процедурата по утвърждаване на подземни и надземи трасета; 2. Предвижда се промяна на предназначението на земеделските земи за неземеделски нужди, предвидена с общ устройствен план, както и за терени отдадени на концесия с решение на Министерски съвет, да се извършва без да се провежда процедура за утвърждаване на площадка или трасе за проектиране. <p>Ефект: С реализирането на предложенията ще се намали броя на документите необходими при промяна на предназначението на земеделски земи за неземеделски нужди.</p>	Предвижда се посочените предложения да се реализират чрез изменение и допълнение на Закона за опазване на земеделските земи.	МЗХ, комисииите по чл. 17, ал. 1 от Закона за опазване на земеделските земи
59.	Издаване на	Мярката е предложена от МЗХ.		

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
	удостоверение за право на участие по мярка "Преструктуриране и конверсия на винени лозя"	<p>Описание на проблема: Потребителите са затруднени с изисквания за представяне на много документи. Процедурата за предоставяне на услугата е сложна.</p> <p>Предложение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Намаляване на документите; - Отпадане на необходимостта от предоставяне на документи поради служебно събиране на информация; - Намаляване на срока за предоставяне на услуги; - Опростяване на процедурите по предоставяне на услугата; - Подобряване на последващия контрол и инспекционната дейност. <p>Ефект: Увеличаване на усвояемостта на бюджета по Национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за винарските 2014-2018 г.</p>	<p>Въведено с чл. 2, ал. 9 от новия Закон за виното и спиртните напитки (Обн., ДВ, бр. 45 от 15.06.2012 г., в сила от 16.09.2012 г.); Изменение на Закона за прилагане на Общите организации на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз; Разписване на нова Наредба.</p>	<p>МЗХ / ИАЛВ</p>
60.	Издаване на удостоверение за право на участие по мярка "Промоция в трети страни"	<p><u>Мярката е предложена от МЗХ.</u></p> <p>Описание на проблема: Потребителите са затруднени с изисквания за представяне на много документи. Процедурата за предоставяне на услугата е сложна.</p> <p>Предложение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Намаляване на документите; - Отпадане на необходимостта от предоставяне на документи поради служебно събиране на информация; - Намаляване на срока за предоставяне на услуги; - Опростяване на процедурите по предоставяне на услугата; - Подобряване на последващия контрол и инспекционната дейност. <p>Ефект: Увеличаване на усвояемостта на бюджета по Национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за винарските 2014-2018 г.</p>	<p>Въведено с чл. 2, ал. 9 от новия Закон за виното и спиртните напитки (Обн., ДВ, бр. 45 от 15.06.2012 г., в сила от 16.09.2012 г.); Изменение на Закона за прилагане на Общите организации на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз; Разписване на нова Наредба.</p>	<p>МЗХ / ИАЛВ</p>
61.		<p><u>Мярката е предложена от МЗХ.</u></p>		

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
	Биологично изпитване и регистрация на торове, биологично активни вещества и хранителни субстрати.	<p>Описание на проблема: Потребителите са затруднени с изисквания за представяне на много документи.</p> <p>Предложение: Разширява се обхватът на торовете, които няма да подлежат на регистрация и на биологично изпитване за пускане на пазара и за употреба в Република България.</p> <p>Ефект: Облекчаване на физическите и юридическите лица, потребители на съответната услуга.</p>	Чл. 24а и чл. 24в от Закона за защита на растенията.	МЗХ / БАБХ
62.	Издаване на свидетелство за регистрация на земеделска и горска техника и машини за земни работи.	<p>Мярката е предложена от МЗХ.</p> <p>Описание на проблема: Изисква се представяне на актуално удостоверение за вписване в търговския регистър.</p> <p>Предложение: Отпадане на необходимостта от предоставяне на документ поради служебно събиране на информация.</p> <p>Ефект: Ще отпадне необходимостта при регистрация на земеделска, горска техника и машини за земни работи да се представя в КТИ документ, издаден от друга държавна институция.</p>	Закон за регистрация и контрол на земеделската и горската техника - чл.11, ал.4, т.6	МЗХ / КТИ
63.	Регистрация на производители и заготвители на посевен и посадъчен материал с изключение на декоративния	<p>Мярката е предложена от МЗХ.</p> <p>Описание на проблема: Съгласно т.7 от чл.4 и т. 4-5 от чл.5 от Наредба № 13 от производителя и заготвителя се изисква да приложи към заявлението за регистрация "копие от трудов договор със специалист с висше агрономическо образование, ако производителят е юридическо лице или физическо лице без висше агрономическо образование.</p> <p>Предложение: Намаляване на регулаторната тежест към заявителя с отпадане на изискването по т.7 от чл.4 и т.4-5 от чл. 5 от Наредба № 13. Наредбата поставя изискване за договор с агроном, което не е предвидено в Закона.</p> <p>Ефект: Процедурата по регистрация на производители и заготвители на посевен и посадъчен материал с изключение на декоративния, ще бъде облекчена с</p>	В Наредба № 13 от 31 март 2004 г. за реда за издаване на разрешения на производители и заготвители на посевен и посадъчен материал и за регистрация на търговци на посевен и посадъчен материал, да се заличат т.7 в чл.4 т. 4-5 в чл.5	МЗХ / ИАСАС

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		отпадане на изискването за задължителен трудов договор с агроном. В процеса на сертификация на семената и посадъчния материал се извършва полска инспекция от официалните инспектори на ИАСАС или от инспекторите по чл.6 от ЗППМ - физически лица, които са получили разрешение от изпълнителния директор на ИАСАС, които са специално обучени за тази дейност.		
64.	Издаване на удостоверение за регистрация на контролна горска мярка.	<p><u>Мярката е предложена от МЗХ.</u></p> <p>Описание на проблема: В ИАГ се водят два регистъра - съгласно чл. 210. (1) - единен регистър на контролните горски марки и съгласно чл. 235. публичен регистър за лицата имащи право да извършват дейност по чл. 233,ал. 1. За издаването на удостоверения за регистрация се подават две отделни заявления и се заплащат две такси.</p> <p>Предложение: Ще се предотврати повторното подаване на документи за издаване на контролна горска марка и ще отпадне таксата за разглеждането им.</p> <p>Ефект: Промяната да позволява със заявлението за вписване в публичния регистър на Изпълнителна агенция по горите, лицето да заявява и издаването на номер за контролна горска марка, като същият се вписва в удостоверението по чл. 235 от Закона за горите.</p>	Промяна в Закона за горите и Наредбата за контрол и охрана на горските територии	МЗХ / ИАГ
65.	Справка от регистър собственици.	<p><u>Мярката е предложена от МЗХ.</u></p> <p>Описание на проблема: липсва публична информация</p> <p>Предложение: Да има публичен регистър на земеделските земи /както е търговският регистър/. Информацията, която е в КВС да се ползва публично.</p> <p>Ефект:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. всички арендатори ще могат да контактуват директно със собствениците в масивите; 2. Отпада необходимостта от издаване на удостоверение по чл.52 от ЗКИР на общините - те ще извършат проверка по служебен път в КВС. 	Изготвяне на публичен регистър на собственици/ползватели на земеделски земи.	МЗХ / ОД Земеделите
66.	Постановяване на решение за	<p><u>Мярката е предложена от МЗХ.</u></p>	чл.21 ал.2 от ЗОЗЗ да се промени или	МЗХ / ОД

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
	утвърждаване на площадката за проектиране на обект на земеделска земя.	<p>Описание на проблема: Утвърждаване на трасета на линейната инфраструктура едновременно с основната площадката е свързано с утежняване на процедурата за разрешителния режим от общинската администрация, експлоатационните дружества и изготвяне на графичната част (ПУП-ПП).</p> <p>Предложение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Опростяване на процедурата по предоставяне на услугата от общинската администрация; - Намаляване на срока за предоставяне на услугата от общинската администрация; <p>Ефект: Ако остане хипотезата на чл.21, ал.2,ЗОЗЗ, за да се облекчи процедурата по предоставяне на услугата от общ. администрация, би могло общинският съвет със свое решение да делегира права на кмета на общината да издава разрешения за изработване на ПУП ПП за техническата инфраструктура. Така ще се облекчи процедурата и съкрати срокът, необходим за провеждане на сесия на общ. съвет, за обявяване на решението и влизането му в сила. Ако отпадне изискването на чл.21, ал.2, то предложението за утвърждаване на трасетата за линейна инфраструктура ще се процедира самостоятелно, отделно от основния обект по глава пета от ЗОЗЗ, като в случая контролните органи, въвеждайки в експлоатация основния обект е необходимо да изискват доказателство от завършено процедиране на съответните трасета (влязъл в сила ПУП ПП заедно със съпътстващите документи).</p>	отпадне Предвижда се отпадане на процедурата по утвърждаване на подземни и надземни трасета.	Земеделите
67.	Постановяване на решение за утвърждаване на площадката за проектиране на обект на земеделска земя.	<p><u>Мярката е предложена от МЗХ.</u></p> <p>Описание на проблема: Когато се постанови решение за съответния обект, едва след получаването му, гражданите подават допълнително заявление до директора на РИОСВ да им предостави документ, от който да е видно, че така постановеното решение е влязъл в сила административен акт. Тази процедура е свързана с ново обявяване на решението, отнемащо още 14 дни, след което се издава необходимият документ.</p> <p>Предложение: 1. Въвеждане на задължение на МОСВ/РИОСВ да публикуват на интернет страницата си информация за влезлите в сила решения/становища по</p>	чл.21 ал.1 от ЗОЗЗ и чл.30, ал.1, т.6 от ППЗОЗЗ да се промени или отпадне процедурата по предоставяне на допълнителен документ от заявителите, удостоверяващ	МЗХ / Од Земеделите

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>екологична оценка, изискващи се за провеждане на процедурите по ЗОЗЗ, същите да бъдат проверявани служебно.</p> <p>2.Опростяване на процедурата по предоставяне на услугата или да отпадне необходимостта от предоставяне на допълнителния документ, като се вземат съответните мерки тази информация да се предоставя служебно при поискване от заинтересованото ведомство имащо отношения към процедурата или да бъде обявено на интернет страницата на съответното ведомство.</p> <p>Ефект: Ще се избегне утежняване на процедурата, ще се спести времето на гражданите.</p>	<p>влизането в сила на постановеното решение на РИОСВ.</p>	
68.	<p>Постановяване на решение за утвърждаване на площадка за проектиране на обект на земеделска земя.</p>	<p><u>Мярката е предложена от МЗХ.</u></p> <p>Описание на проблема: За издаване на удостоверение за поливност от служба „Напоителни системи” ЕАД, допълнително се изисква предоставяне на становище от лицензиран хидрогеолог за поливността на земята.Предоставяне на становище от лицензиран хидрогеолог за поливността на земята, допълнително натоварва инвеститорите със средства и време. Таксата за предоставяне на услугата е висока.</p> <p>Предложение: Намаляване на таксата. Служба „Напоителни системи” ЕАД е необходимо да унифицира своята база данни, предоставящи актуална информация за земеделската земя, която е разположена на територия, обслужвана от напоителна система или напоително поле, или може да се напоява от естествен водоизточник, позволяващ гравитачно подаване на вода в имота. В действащото законодателство не е предвидено задължително представяне на становище от лицензиран хидрогеолог, необходимо за издаване на удостоверение за поливност от „Напоителни системи” ЕАД, поради, което не се налагат промени в ЗОЗЗ.</p> <p>Ефект: Таксата по предоставяната услуга ще намалее приблизително наполовина. Ще се спести време и средства на инвеститорите.</p>	<p>Тарифа за таксите</p>	<p>МЗХ / ОД Земедел е</p>
69.		<p>Мярката е предложена от: Българска асоциация на търговците на зърно и фуражи; Асоциация на търговците на зърно и зърнени продукти; Съюз на</p>	<p>Изменение на ЗСТЗ:</p>	

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
	Лицензиране на публични складове за зърно и регистрация на зърнохранилища	<p>Българските мелничари; Съюз на оризопроизводителите; Сдружение на преработвателите на масла и маслопродукти в България и Гаранционен фонд „Зърно“, с писмо до Парламентарната комисия по земеделие и храни, МС и МЗХ.</p> <p>ЗИД на ЗСТЗ е включен в законодателната програма на МС за разглеждане през м. ноември 2013 г. Според Националната служба по зърното предложението е крайно непродуктивно, направено е без оценка какъв ще бъде икономическия и социален ефект за обществото.</p> <p>Нормативно основание за режима: ЗИД на Закона за животновъдството, в който се предвиждат промени в Закона за съхранение и търговия със зърно.</p> <p>Описание на проблема: Сертификатите за съответствие на зърно, издавани от Националната служба по зърното нямат практическо значение за търговските сделки и не допринасят за подобряване на търговската практика. Утвърдената практика в търговията със зърно е независимият контрол, за който се издават съответните документи с резултати от изпитване от контролни фирми, взаимно признати от купувача и продавача. На българския пазар вече работят достатъчно фирми, които предоставят контролни услуги за качеството на търгуваната стока и издават валидни сертификати. Държавата няма ангажименти в търговските взаимоотношения между продавач и купувач на зърно. Общо за 2012 година са издадени 3484 сертификата, като 98% от тях за са износ.</p> <p>Предложение: 1. Да бъдат премахнати сертификатите за съответствие на зърно и зърнени продукти; 2. Прецизиране на размера на контролните такси, като се приложи Методиката за определяне на разхода ориентиран размер на таксите по чл. 7а от ЗОАРАКСД, както и да се унифицират принципите за таксите в другите страни от ЕС. 3. Във връзка с подобряване на практическата дейност на Гаранционния фонд на публичните складове за зърно (чл. 9а и 9б на ЗСТЗ) и повишаване стабилността на системата, предлагаме неотменяемата банкова гаранция да се издава в полза на гаранционния фонд.</p>	<p>1. чл.4, ал.2, т.5 и т.6 да се отменят; 2. чл.4а, ал.1, т.2, букви б) и г) да се отменят; 3. чл. 28, ал.2 да се отмени; 4. чл. 31а, ал.1 да се отмени.</p> <p>Относно Гаранционния фонд на публичните складове за зърно (чл.9а и 9б на ЗСТЗ) и неотменяемата банкова гаранция да се издава в полза на Гаранционния фонд, като: В чл.9, ал.4 думите „министерство на земеделието и храните“ се заменят с „гаранционния фонд“.</p> <p>Във връзка с предвидената отмяна на чл.28, ал.3 и ал.4 от ЗСТЗ - да се отмени буква „и“ на чл.4а, ал.1, т.2; - предложеният текст</p>	МЗХ, НСЗ

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>Ефект: Сертификатите за съответствие на зърнените продукти по ЗСТЗ, издавани от НСЗ са дублиращ контрол. Обхваща се само част от производството на зърнени продукти, масла и маслопродукти т.е. с контрол и такси се натоварват само работещите на светло и по никакъв начин не се допринася за намаляване на сивия сектор в бранша.</p> <p>В условията на значителна конкуренция, поради наличие на свръхпроизводствени мощности, допълнителните административни, респективно финансови тежести натоварват предприятията.</p>	<p>„... и/или наемател“ в чл.12, ал.2, т.3 да отпадне, защото публичен склад е единствено собственик, но не и наемател на вместимости за съхранение на зърно.</p>	
70.	При регистрацията на земеделски производител - юридическо лице или едноличен търговец	<p><u>Мярката е предложена от ОА – Перник, ОД „Земеделие“ Перник</u></p> <p>Описание на проблема: изискват се документи, които могат да бъдат събрани по служебен път</p> <p>Предложение: ОД „Земеделие“ служебно да получава информацията за актуално състояние на търговската или на съдебната регистрация – от Търговския регистър</p>	<p>Чл. 8, ал.2 от НАРЕДБА № 3 ОТ 29 ЯНУАРИ 1999 Г. ЗА СЪЗДАВАНЕ И ПОДДЪРЖАНЕ НА РЕГИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ</p>	МЗХ
71.	Заверката на анкетните формуляри от общинската служба по земеделие	<p><u>Мярката е предложена от ОА – Перник, ОД „Земеделие“ Перник</u></p> <p>Описание на проблема: Срокът е дълъг</p> <p>Предложение: Срокът „до 30 дни“ да се промени на „до 20 дни“.</p>	<p>Чл. 8, ал.7 от НАРЕДБА № 3 ОТ 29 ЯНУАРИ 1999 Г. ЗА СЪЗДАВАНЕ И ПОДДЪРЖАНЕ НА РЕГИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ</p>	МЗХ
72.	Регистриране на земеделски производители	<p><u>Мярката е предложена от ОА – Шумен и ОД „Земеделие“ – Стара Загора</u></p> <p>Описание на проблема: Ежегодно пререгистриране на земеделските производители и кратък срок на валидност на регистрацията.</p> <p>Предложение: Увеличаване срока на валидност на издадените лицензи, разрешения, регистрации и удостоверения;</p>	<p>Промяна на Наредба № 3/1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските</p>	МЗХ

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>Отпадане на необходимостта от предоставяне на документи, поради служебно събиране на информация.</p> <p>Да се създаде и поддържа публичен регистър, в който се вписват земеделските производители, регистрирани по Наредба № 3 от 29.01.1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските производители</p> <p>Ефект: значително облекчаване на срока и времето, намаляване на честотата за ползване на услугата. Ефект и за Областните дирекции „Земеделие“</p>	<p>производители: въвеждане на режим на еднократна регистрация и автоматично поддържане на наличната информация чрез Общинските служби „Земеделие“ в областта.</p>	
73.	Извършване на проверки при постъпили жалби /ОДБХ/	<p><u>Мярката е предложена от ОА – Кюстендил</u></p> <p>Описание на проблема: Инспекторът таксува проверката по 16 лв. на експерт на час при констатирани несъответствия.</p> <p>Необосновано е таксуването само при констатирани несъответствия. Ако презумпцията е, че е положен труд, това е несъстоятелно- проверката е извършена независимо от крайния резултат. Ако е необходимо да се наложи санкция на нарушителя, то законодателят е предвидил действията на официалния контрол в Закон за храните.</p> <p>Предложение: Преразглеждане на размера и начина на формиране на таксата, както и случаите, в които се дължи.</p> <p>Становище на МЗХ :Размерът на таксата може да бъде променен, но не и отменен.</p> <p>Разпоредбите на Регламент (ЕО) № 882/2004 на Европейския Парламент и на Съвета от 29 април 2004 година относно официалния контрол, провеждан с цел осигуряване на проверка на съответствието със законодателството в областта на фуражите и храните и правилата за опазване здравето на животните и хуманното отношение към животните се прилагат директно. В чл. 28 на Регламент е разписано, че при констатирани несъответствия се събира такса от компетентния</p>	<p>Промяна на Тарифата за таксите.</p>	<p>МЗХ / БАБХ</p>

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>орган Ефект: намаляване на разходите на фирмите</p>		
74.	<p>Утвърждаване на площадки и трасета и промяна на предназначението на земеделски земи за неземеделски нужди по реда на ЗОЗЗ</p>	<p><u>Мярката е предложена от ОА – Кърджали</u></p> <p>Описание на проблема: При окомплектоване на преписки за утвърждаване на площадки и трасета и промяна на предназначението на земеделски земи за неземеделски нужди за внасяне в комисиите по чл. 17 от ЗОЗЗ освен всички останали документи се изискват удостоверение за поливност от Напоителни системи.</p> <p>В същото време от „Напоителни системи“ ЕАД знаят, че всички земеделски земи на територията на община Крумовград са неполивни по смисъла на параграф 1, т. 10 от ДР на ЗОЗЗ, комисията изисква удостоверения за поливност за всеки имот поотделно.</p> <p>Областна дирекция „Земеделие, за да издаде акт за категоризиране на земя, изисква собственикът, възложителят или инвеститорът да представи характеристика на имота, която се издава от подведомствената на дирекцията общинска служба „Земеделие“ и това е в тежест на възложителите и инвеститорите.</p> <p>Предложение: На комисиите да бъдат предоставени списъци на землищата и общините, в които земеделските земи са неполивни и изискването за удостоверения да отпадне.</p> <p>Ефект: намаляване на изискуемите документи</p>	<p>Промяна на чл. 17 от ЗОЗЗ</p>	<p>МЗХ</p>
Министерство на образованието и науката				
75.	<p>Издаване на лицензия на Центровете за професионално обучение.</p>	<p><u>Мярката е предложена от МОН.</u></p> <p>Описание на проблема:</p> <p>1. Изисква се лиценз без наличие на заплаха за националната сигурност, околната среда и здравето на човека. Преценка по целесъобразност не е необходима, режимът следва да премине в регистрационен.</p> <p>2..Съгласно действащата до май 2013 г. процедура по лицензиране се изисква от</p>	<p>Решение на Управителния съвет на НАПОО за</p>	

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>кандидатите за лицензиране (юридически и физически лица) да подават необходимите за лицензиране документи в 2 екземпляра на хартиен носител и 1 на магнитен носител, а също и да въвеждат информацията за ЦПО чрез информационната система на НАПОО.</p> <p>3. Съгласно действащата до май 2013 г. процедура по лицензиране се изисква от кандидатите за лицензиране (юридически и физически лица) да подават "Удостоверение, издадено от съответния съд по регистрацията или Агенцията по вписванията, удостоверяващо актуалното състояние на заявителя"</p> <p>4. Центровете за професионално обучение са длъжни да представят до 31 януари всяка година в специален формуляр на хартия в НАПОО информация за извършената дейност през предходната календарна година (в съответствие с чл. 22, ал. 8 от Закона за професионалното образование и обучение).</p> <p>Предложение:</p> <p>1. Преминаване на режима в регистрационен.</p> <p>2. Кандидатстващите за лицензиране юридически и физически лица подават пакета необходими документи чрез информационната система на НАПОО и в 1 екземпляр на хартиен носител. Актуализиране на процедурата за лицензиране на център за професионално обучение (ЦПО), от гледна точка намаляване на административната тежест.</p> <p>3. Намаляване на броя на изискващите се документи за лицензиране на ЦПО - да отпадне "Удостоверение, издадено от съответния съд по регистрацията или Агенцията по вписванията, удостоверяващо актуалното състояние на заявителя" - информацията може да се проверява от служителите на НАПОО в Търговския регистър. 3. От 2013 г. информацията за извършената от ЦПО дейност през предходната календарна година (изисквана в съответствие с чл. 22, ал. 8 от Закона за професионалното образование и обучение) се подава само по електронен път през Информационната система на НАПОО</p> <p>4. Информацията, изисквана в съответствие с чл. 22, ал. 8 от Закона за професионалното образование и обучение за извършената от ЦПО дейност, може да се генерира автоматично от Информационната система при въведена информация за осъществените от ЦПО обучения.</p>	<p>актуализиране на процедурата за лицензиране на ЦПО (Протокол 2 от заседание на 23.05.2013 г.)</p> <p>Заповед на Председателя на НАПОО 471А/31.05.2013 г.</p> <p>ЗОАРАКСД</p> <p>Предложения за ЗИД на ЗПОО, внесени в МОН (съгласувани с УС на НАПОО -Протокол 2 от заседание на 23.05.2013 г.)</p> <p>Предложения за промени в Правилника за дейността на НАПОО, внесени в МОН.</p>	<p>МОН / НАПОО</p>

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>Ефект: Намаление на административната тежест. Намаление на времето за предоставяне на услугата.</p> <p>Улесняване на служителите в ЦПО при подаване на информация в НАПОО.</p>		
76.	<p>Издаване на лицензия на Центровете за информация и професионално ориентиране.</p>	<p><u>Мярката е предложена от МОН.</u></p> <p>Описание на проблема:</p> <p>1. Изисква се лиценз без наличие на заплаха за националната сигурност, околната среда и здравето на човека. Преценка по целесъобразност не е необходима, режимът следва да премине в регистрационен.</p> <p>2. Съгласно действащата до май 2013 г. процедура по лицензиране се изисква от кандидатите за лицензиране (юридически и физически лица) да подават необходимите за лицензиране документи в 2 екземпляра на хартиен носител и 1 на магнитен носител, а също и да въвеждат информацията за ЦПО чрез информационната система на НАПОО.</p> <p>3. Съгласно действащата до май 2013 г. процедура по лицензиране се изисква от кандидатите за лицензиране (юридически и физически лица) да подават "Удостоверение, издадено от съответния съд по регистрацията или Агенцията по вписванията, удостоверяващо актуалното състояние на заявителя"</p> <p>4. Центровете за информация и професионално ориентиране са длъжни да представят до 31 януари всяка година в специален формуляр на хартия в НАПОО информация за извършената дейност през предходната календарна година (в съответствие с чл. 22, ал. 8 от Закона за професионалното образование и обучение)</p> <p>Предложение:</p> <p>1. Преминаване на режима в регистрационен.</p> <p>2. Актуализиране на процедурата за лицензиране на център за информация и професионално ориентиране (ЦИПО), от гледна точка намаляване на административната тежест. 1. Кандидатстващите за лицензиране юридически и</p>	<p>ЗОАРАКСД</p> <p>Решение на Управителния съвет на НАПОО за актуализиране на процедурата за лицензиране на ЦПО (Протокол 2 от заседание на 23.05.2013 г.)</p> <p>Заповед на Председателя на НАПОО 471А/31.05.2013 г.</p> <p>Предложения за ЗИД на ЗПОО, внесени в МОН (съгласувани с УС на НАПОО -Протокол 2 от заседание на 23.05.2013 г.)</p> <p>Предложения за промени в Правилника за дейността на НАПОО, внесени в МОН.</p>	<p>МОН / НАПОО</p>

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>физически лица подават пакета необходими документи чрез информационната система на НАПОО и в 1 екземпляр на хартиен носител.</p> <p>3. Намаляване на броя на изискващите се документи за лицензиране на ЦИПО - да отпадне "Удостоверение, издадено от съответния съд по регистрацията или Агенцията по вписванията, удостоверяващо актуалното състояние на заявителя" - информацията може да се проверява от служителите на НАПОО в Търговския регистър.</p> <p>4. От 2013 г. информацията за извършената от ЦИПО дейност през предходната календарна година (изисквана в съответствие с чл. 22, ал. 8 от Закона за професионалното образование и обучение) може да се генерира автоматично при въведена информация за осъществената от ЦИПО дейност.</p> <p>Ефект: Намаляване на административната тежест; Намаляване на времето за предоставяне на услугата; Улесняване на служителите в ЦИПО при подаване на информация в НАПОО.</p>		
Министерство на вътрешните работи				
77.	<p>Разрешение за осъществяване на - противопожарно обезопасяване и провеждане на превантивни и организационни мероприятия за осигуряване на пожарната безопасност в обекта;</p> <p>- пожарогасителна дейност;</p> <p>- спасителна дейност;</p> <p>- експлоатация на</p>	<p><u>Мярката е предложена от Областна администрация – Пазарджик, Областно управление “Пожарна безопасност и защита на населението” – Пазарджик</u></p> <p>Описание на проблема: Разрешенията за осъществяване на дейностите:</p> <p>1. противопожарно обезопасяване и провеждане на превантивни и организационни мероприятия за осигуряване на пожарната безопасност в обекта;</p> <p>2. пожарогасителна дейност;</p> <p>3. спасителна дейност;</p> <p>4. експлоатация на противопожарни уреди и съоръжения.</p> <p>се издават за срок от 5 години, което води и до заплащане на такси по Тарифа №4.</p> <p>Предложение: Разрешенията за осъществяване на дейностите по по чл.91е, ал.2, т.1 до 4 от ЗМВР да бъдат безсрочни. Необходими са промени в чл. 21 от Наредба №13-2815/07.11.2011 г. на МВР</p> <p>Ефект: Намаляване на честотата на ползване на услугата и разходите на фирмите.</p>	<p>Наредба №13-2815/07.11.2011 г. на министъра на вътрешните работи</p>	МВР

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
	противопожарни уреди и съоръжения.			
78.	Издаване на становище по чл.33, ал.1 т. 3 и сертификат по чл.33, ал.1 т.5 от Наредба №13-1919/21.07.2011г. за реда за осъществяване на държавен противопожарен контрол.	<p><u>Мярката е предложена от Областна администрация – Пазарджик, Областно управление “Пожарна безопасност и защита на населението” – Пазарджик</u></p> <p>Описание на проблема: Към искането за издаване на становище по чл.33, ал.1 т. 3 и сертификат по чл.33, ал.1 т.5 от Наредба №13-1919/21.07.2011г. се изисква прилагането на копие на разрешение за ползване или удостоверение за търпимост.</p> <p>Предложение: Да отпадне изискването за прилагане на копие на разрешение за ползване или удостоверение за търпимост.</p> <p>Ефект: Намаляване на изискуемите документи.</p>	В чл.35 от Наредба №13-1919/21.07.2011г. за реда за осъществяване на държавен противопожарен контрол да отпаднат ал4 и ал.6 .	МВР
79.	Издаване сертификат по чл.33, ал.1 т.5 от Наредба №13-1919/21.07.2011г. за реда за осъществяване на държавен противопожарен контрол.	<p><u>Мярката е предложена от Областна администрация – Пазарджик, Областно управление “Пожарна безопасност и защита на населението” – Пазарджик</u></p> <p>Описание на проблема: Сертификатът за съответствие на обектите с изискванията за пожарна безопасност се издават за срок от 3 години, което води до заплащане на такси по Тарифа №4 (за таксите които се събират в системата на МВР по Закона за държавните такси) за издаване на сертификат на всеки три години.</p> <p>Предложение: Срокът на валидност на сертификата да се увеличи на 5 години.</p> <p>Ефект: Намаляване на честотата на ползване на услугата и разходите на фирмите.</p>	Чл.41, ал.2 от Наредба №13-1919/21.07.2011г. за реда за осъществяване на държавен противопожарен контрол да придобие следния вид “Срокът на валидност на сертификата е 5 години”	МВР
80.	Допускане на земеделската техника до участие в жътвената кампания от органите за пожарна безопасност и защита на населението	<p><u>Мярката е предложена от ОА – Пазарджик, Областно управление “Пожарна безопасност и защита на населението” – Пазарджик</u></p> <p>Описание на проблема: За допуснатата земеделска техника до участие в жътвената кампания се издава протокол, като същия се дублира и със стикер, за който се заплаща такса по Тарифа №4 (за таксите които се събират в системата на МВР по Закона за държавните такси).</p>	Наредба №13-1053 от /19.04.2011г. за правилата и нормите за пожарна безопасност при извършване на дейности в	МВР

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>Предложение: Да отпадне изискването за предоставяне на стикер удостоверяващ допускане на земеделска техника до участие в жътвената кампания.</p> <p>Ефект: облекчаване на процедурата по допускане на участие в жътвената кампания.</p>	<p>земеделските земи, издадена от министъра на вътрешните работи и министъра на земеделието и храните (чл.28, ал.3)</p>	
81.	Прехвърляне на собствеността на регистрирани автомобили	<p><u>Мярката е предложена от Асоциация на вносителите на автомобили.</u></p> <p>Описание на проблема: Практиката в европейските страни е да не се изисква нотариална заверка на подписите въобще при прехвърляне собствеността на превозните средства. Документът, удостоверяващ придобиването на собствеността, е договорът за покупко-продажба. За закупените коли от чужбина и продадени преди регистрацията им в България, нотариална заверка на подписите върху документа за продажба не се изисква.</p> <p>Предложение: Да отпадне нотариалната заверка при прехвърляне на собствеността на регистрирани автомобили.</p> <p>Ефект: Спестяване на разходите на всички граждани или фирми за нотариални такси.</p>	<p>Закон за движение по пътищата (чл. 144, ал. 2)</p>	МВР
82.	Прекратяване на регистрацията с декларация за съхранение в частен имот	<p><u>Мярката е предложена от Асоциация на вносителите на автомобили и Областна администрация – Смолян, община Мадан.</u></p> <p>Описание на проблема: При прекратяване на регистрацията с писмено заявление от собственика (чл. 18а, ал.2, т.4, част първа от свидетелството за регистрация се отбелязва като невалидна и се връща на собственика, а част втора се прилага към заявлението за прекратяване на регистрацията. Практиката затруднява последваща продажба на превозните средства и противоречи на европейската практика.</p> <p>Предложение: Отпадане на изискването за отнемане на част II от свидетелството за регистрация при прекратяване на регистрацията с декларация за съхранение в</p>	<p>Наредба № I-45 от 24 март 2000 г. за регистриране, отчет, пускане в движение и спиране от движение на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на регистрираните пътни</p>	МВР

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>частен имот.</p> <p>Ефект: Облекчаване на процедурата по продажба на превозни средства.</p>	<p>превозни средства, издадена от министъра на вътрешните работи. Чл. 58, ал. 4 от Закон за местните данъци и такси</p>	
83.	Професионални регистрационни табели	<p><u>Мярката е предложена от Асоциация на вносителите на автомобили</u></p> <p>Описание на проблема: Невъзможност за използване на професионалните регистрационни табели в други страни от ЕС</p> <p>Предложение: Да се направи промяна, с която да се позволи фирмите, извършващи търговска дейност с превозни средства да имат възможност да използват професионалните регистрационни табели в рамките на ЕС</p> <p>Ефект: Улесняване на търговците извършващи търговска дейност с превозни средства.</p>	<p>Наредба № 1-45 от 24 март 2000 г. за регистриране, отчет, пускане в движение и спиране от движение на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на регистрираните пътни превозни средства (чл.30)</p>	МВР
Министерство на правосъдието				
84.	Участие в конкурс за частни съдебни изпълнители и полагане на изпит за помощник частни съдебни изпълнители	<p><u>Мярката е предложена от МП.</u></p> <p>Описание на проблема: За участието в конкурс за частни съдебни изпълнители и за явяване на изпит за помощник частни изпълнители се изискват нотариално заверени копия от документи: диплома за завършено висше юридическо образование, документ за юридическа правоспособност. Това са документи, налични в Министерството на правосъдието, поради което нотариална заверка не е необходима. В конкурсите за частни съдебни изпълнители и помощник частни</p>	<p>Наредба № 1 от 2006 г. за условията и реда за провеждане на конкурс за частните съдебни изпълнители (чл.6) и Наредба № 3 от 2007г. за реда за провеждане на изпити</p>	МП

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>съдебни изпълнители участват като кандидати средно 200-300 души годишно. Предложение: Да отпадне необходимостта от нотариална заверка на документите. Ефект: Отпадането на изискваната нотариална заверка ще намали финансовата тежест за кандидатите.</p>	<p>за помощник частни съдебни изпълнители (чл.4), издадени от министъра на правосъдието</p>	
85.	<p>Такси за участие в конкурс за нотариуси</p>	<p>Мярката е предложена от МП.</p> <p>Описание на проблема: В Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието са предвидени различни такси за участие в конкурси: за нотариуси – 70 лв.; за помощник-нотариуси по заместване – 50 лв.; за частни съдебни изпълнители – 50 лв. Предложение: Да се уеднаквят таксите за конкурси, като таксата за участие в конкурса за нотариуси се намали от 70 на 50 лева. Ефект: Намаляване на таксата за участие в конкурс за нотариус чрез уеднаквяване на таксите за конкурси.</p>	<p>Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието (т. 62е).</p>	<p>МП</p>
86.	<p>Вписване и заличаване на обстоятелства в Търговския регистър</p>	<p>Мярката е предложена от МП.</p> <p>Описание на проблема: Към момента в електронния Търговски регистър са открити около 750 000 партиди на търговци. Годишно в регистъра се подават около 500 000 заявления за първоначална регистрация, за вписване на промени или обявяване на актове относно търговци. По около 1 до 5 на сто от подаваните годишно заявления се изисква представяне на удостоверение от ГД „ГРАО“ относно гражданското състояние на физически лица – български граждани за издаването на което се заплаща такса. Предложение: Да се създаде разпоредба в Закона за търговския регистър, съгласно която на Агенцията по вписванията да бъде предоставен безплатен достъп до данните от автоматизираните информационни фондове на ЕСГРАОН. Ефект: Предоставянето на безплатен достъп на Агенцията по вписванията до</p>	<p>Закон за търговския регистър</p>	<p>МП,МРР</p>

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		автоматизираните информационни фондове на ЕСГРАОН ще доведе до съкращаване на необходимото време и извършваните разходи на гражданите и търговците за удостоверяване на гражданското състояние на физическите лица - заявители в Търговския регистър, както и това на българските граждани, чието вписване като представляващи членове на колективни органи на управление или лица в членствени правоотношения със съответно дружество е заявено в Търговския регистър.		
Министерство на външните работи				
87.	Издаване на дипломи за (основно, средно, висше) образование	<p><u>Мярката е предложена от МВНР</u></p> <p>Описание на проблема: дипломите се издават единствено на български език</p> <p>Предложение: Въвеждане на възможност дипломите да се издават и на чужд език.</p> <p>Ефект: Снабдяването с документ за образование на чужд език не само би улеснило българските граждани по отношение отпадането на редица административни затруднения (преводи, заверки,) но би спестило редица финансови разходи за потребителите на тази услуга.</p>		МВНР и МОН
88.	Издаване на временни паспорти от дипломатическите и консулски представителства в чужбина	<p><u>Мярката е предложена от МВНР</u></p> <p>Описание на проблема: бавно предоставяне на услугата.</p> <p>Предложение: Съвместни действия с Министерство на вътрешните работи</p> <p>Предоставяне на достъп до база данни – лични документи, при издаването на временни паспорти от дипломатическите и консулски представителства в чужбина.</p> <p>Това ще позволи на консулските длъжностни лица, при подадено заявление за издаване на временен паспорт, да се извърши веднага проверка относно идентичността на лицето и автентичността на документа за самоличност, с който то се представя.</p>	Тарифа № 4 на МВР.	МВНР и МВР

ВТОРИ ПАКЕТ С ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА ТЕЖЕСТ

№	Наименование на режима / услугата	Мотиви и предложения за подобряване	Нормативни промени и действия	Отговорна институция
		<p>Ефект: Ще се спести време, необходимо сега за съгласуване на молбата с МВР и ще позволи на консулите в спешни случаи – в почивни и празнични дни, да издават веднага при необходимост документа за пътуване. По този начин ще отпадне задължението за съгласуване с МВР и ще отпадне необходимостта от заплащането на такса по Тарифа № 4 на МВР.</p>		